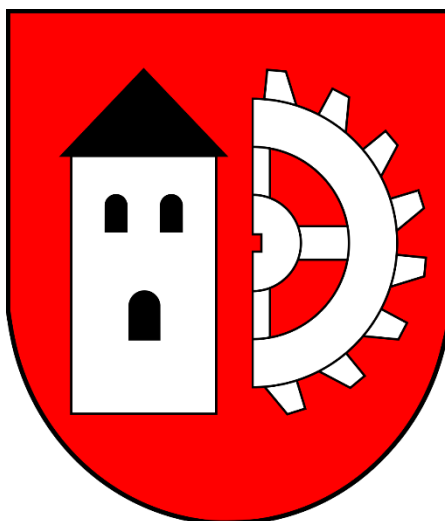


WÓJT GMINY SŁUPIA KONECKA



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO W CZĘŚCI OBRĘBÓW  
EWIDENCYJNYCH: MNIN, CZERWONA WOLA  
I PIJANÓW W GMINIE SŁUPIA KONECKA

ETAP: wyłożenie do publicznego wglądu (ponowienie) – XII 2020 r.

opracowanie:

*mgr inż. Kama Kotowicz*

*za zespół projektowy: mgr inż. architekt Karol Skuza*



25-553 KIELCE, UL. KLONOWA 55 lokal 4-5  
TEL. KONTAKT.: 502 333 392, 502 109 118  
E-MAIL: [archiplaneo@onet.eu](mailto:archiplaneo@onet.eu), [www.archiplaneo.pl](http://www.archiplaneo.pl)

Słupia Konecka, 2020 r.

## **SPIS TREŚCI**

1. Wstęp.....	5
1.1. Podstawy formalno - prawne opracowania prognozy oddziaływania na środowisko....	5
1.2. Cel i zakres prognozy oddziaływania na środowisko .....	6
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy .....	7
2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	8
2.1. Położenie terenów objętych projektem planu oraz stan ich zainwestowania.....	8
2.2. Zawartość, główne cele i zakres projektu planu.....	13
2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami .....	16
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska.....	19
3.1. Charakterystyka terenu pod kątem systemu powiązań przyrodniczych.....	19
3.2. Waloryzacja faunistyczna i florystyczna .....	22
3.3. Geologia, morfologia, zasoby naturalne i walory krajobrazowe .....	23
3.4. Charakterystyka warunków wodnych: wody powierzchniowe i podziemne .....	24
3.5. Charakterystyka i ocena warunków glebowych .....	28
3.6. Charakterystyka warunków klimatycznych, stanu jakości powietrza i higieny atmosfery .....	29
3.7. Zasoby dziedzictwa kulturowego.....	32
3.8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.....	32
3.9. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu .....	33
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu .....	34
5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru .....	37
5.1. Ocena zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody .....	37
~ Ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ~ ...	37
~ Działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów ~ .....	38
~ Zakazy ustanowione dla obszarów chronionego krajobrazu ~ .....	39
5.2. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	40
~ Cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ~ .....	40
~ Integralność obszaru Natura 2000 ~ .....	42
5.3. Oddziaływanie na świat roślin i zwierząt oraz bioróżnorodność.....	43
~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~ .....	43
~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~ .....	43
~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~ .....	44

5.4. Oddziaływanie na zdrowie ludzi, krajobraz, zabytki i dobra materialne .....	44
~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~ .....	44
~ Ochrona krajobrazu ~ .....	44
5.4. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, wykorzystanie zasobów środowiska .....	44
5.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i wody podziemne .....	45
~ Ochrona gleb i ukształtowania powierzchni ziemi ~ .....	45
~ Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ewentualnych ujęć wód i ich stref ochronnych ~ .....	45
~ Zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, a także wymóg ich oczyszczania biorąc pod uwagę sposób, rodzaj terenu oraz jakość wód odprowadzanych do odbiornika ~ .....	46
5.6. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, emisja hałasu, klimat i promieniowanie elektromagnetyczne .....	46
5.7. Oddziaływanie skumulowane .....	47
5.8. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii .....	47
6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu .....	47
6.1. Rozwiązania przyjęte w projektowanym dokumencie .....	47
6.2. Rozwiązania wynikające z dobrych praktyk i przepisów powszechnych, które należy uwzględnić na etapie realizacji założeń polityki przyjętej w projektowanym dokumencie .....	49
7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko .....	49
8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia .....	49
9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko .....	50
10. Spis rysunków .....	51
11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	52

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko:

*Krzysztof Kozłowski*

## **1. WSTĘP**

### **1.1. PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt. 1. oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.). Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt uchwały będący realizacją Rady Gminy Słupia Konecka Nr XIV/78/2019 z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów ewidencyjnych: Mnin, Czerwona Wola i Pijanów w gminie Słupia Konecka - dalej określany jako „projekt planu”, „przedmiotowy plan” itp.

Poniżej wymieniono najważniejsze akty prawne, do których odwołują się zapisy prognozy:

1. Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263, 264);
2. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska);
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzone we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2012 r. poz. 358);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
8. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
10. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.);
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.);
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 282);

13. Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 6 ze zm.);
14. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.);
15. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.);
16. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.);
17. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1161);
18. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.);
19. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 868 ze zm.);
20. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2389 ze zm.);
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031);
23. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.);
24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
25. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
26. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
27. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.

## **1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Celem niniejszej „*Prognozy oddziaływania na środowisko...*” jest ocena wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów ewidencyjnych: Mnin, Czerwona Wola i Pijanów w gminie Słupia Konecka.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.)

z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie pismem znak: SE.V.4411/20/19 z dnia 30.12.2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie pismem znak: WPN-II.411.1.56.2019.MK z dnia 20.01.2020 r.

Zakres prognozy oparty jest na wytycznych zawartych w art. 51 w/w ustawy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283). Na podstawie art. 53 i w związku z art. 57 pkt 2, a także na podstawie art. 53 i w związku z art. 58 pkt 2. Biorąc pod uwagę powyższe, prognoza obejmuje: opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

### **1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Sposób opracowania oraz zawartość niniejszej prognozy odpowiadają zapisom zawartym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.). Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych. Posłużono się danymi dostępnymi publicznie. Wszystkie materiały źródłowe wymieniono poniżej:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Konecka - uchwała Rady Gminy Nr XXII/81/02 z dnia 27 marca 2002 r.;
2. Strategia Rozwoju Gminy Słupia Konecka na lata 2016- 2022;
3. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Słupia Konecka na lata 2016 - 2022;
4. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Słupia (Konecka) na lata 2016 - 2023;
5. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004 (Dz. Urz. Woj. Świąt. 2014 r. poz. 1457 ze zm.);
6. Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025 uchwalony Uchwałą Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lutego 2016 r.;
7. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, Uchwała Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego;
8. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025, Uchwała Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025;
9. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego;

10. Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016 - 2022 podjęty uchwałą Nr XXV/357/16 z dnia 27 lipca 2016 roku (Dz. U. Woj. Święt. 2016.2411);
11. Raport o stanie środowiska w województwie świętokrzyskim w 2017 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach 2017 r.;
12. Ocena jakości powietrza na terenie województwa świętokrzyskiego w 2017 r., WIOŚ Kielce kwiecień 2018 r.;
13. Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa świętokrzyskiego za rok 2017, WIOŚ Kielce 2017;
14. Wyniki oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych województwa świętokrzyskiego w latach 2007 - 2009, WIOŚ Kielce;
15. Wyniki klasyfikacji i oceny stanu wód powierzchniowych w województwie świętokrzyskim w roku 2017, WIOŚ Kielce 2018;
16. Wyniki klasyfikacji oceny stanu wód podziemnych w województwie świętokrzyskim w roku 2017, WIOŚ Kielce 2018;
17. Program Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016 - 2020" WIOŚ Kielce 2017;
18. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
19. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011;
20. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, podręcznik metodyczny Ministerstwa Środowiska, Warszawa listopad 2016 r.;
21. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, red. Roman Bednarek, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012r.

## **2. USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **2.1. POŁOŻENIE TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM PLANU ORAZ STAN ICH ZAINWESTOWANIA**

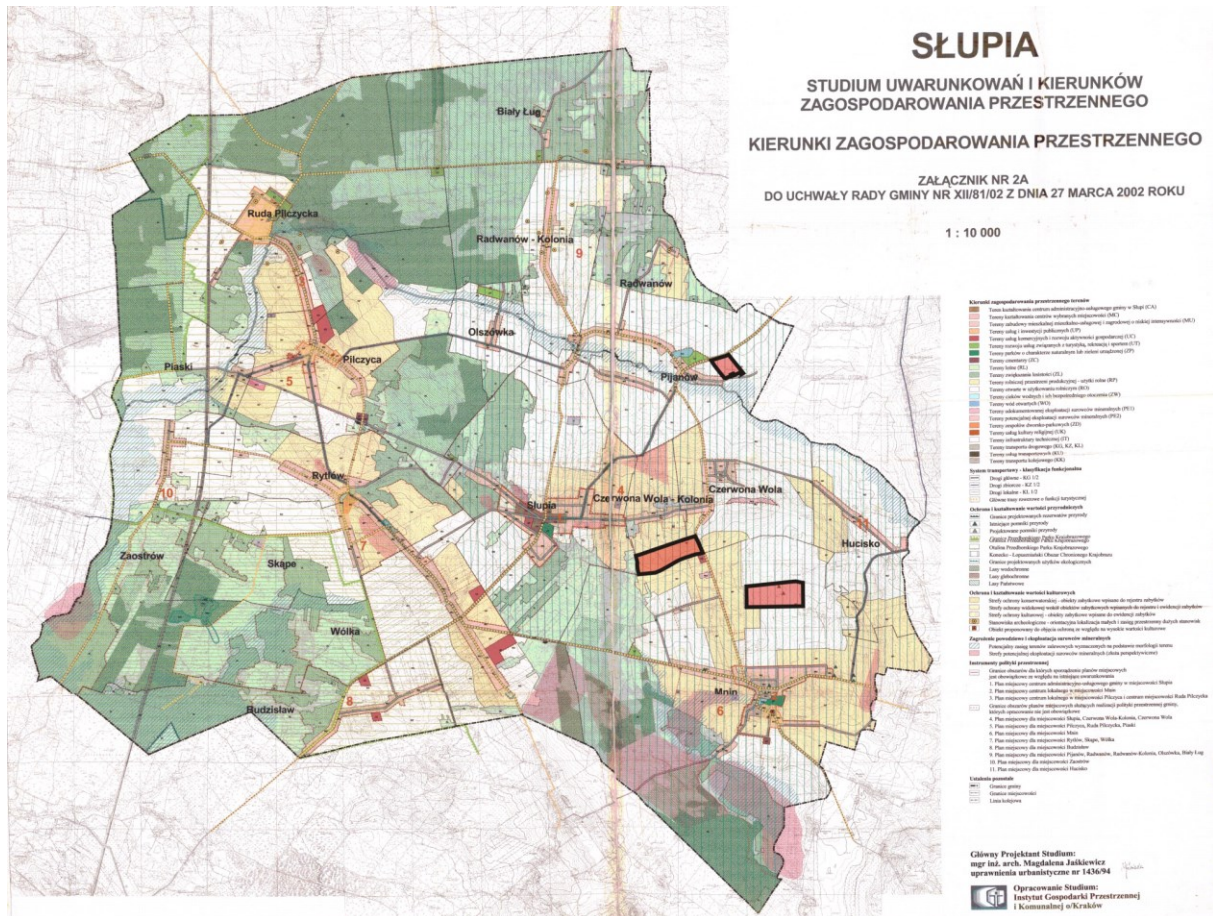
Gmina Słupia Konecka zlokalizowana jest w powiecie koneckim, województwie świętokrzyskim. Zgodnie z danymi GUS za 2018 rok zajmuje powierzchnię 106 km<sup>2</sup> i dzieli się na 18 sołectw i 25 miejscowości. Gminę zamieszkuje 3 380 osób. Według danych GUS w Gminie na koniec 2017 roku działało 447 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 10 tys. ludności (642 w powiecie). Przez gminę przebiegają dwa główne szlaki komunikacyjne Końskie - Włoszczowa i Kielce - Łopuszno - Przedbórz - Piotrków Trybunalski, które przecinają się w miejscowości Wólka. Wspomniane drogi pozwalają na stosunkowo łatwe połączenia autobusowe, uzupełniane komunikacją mikrobusową z Kielcami, Końskimi,



Łodzią, Włoszczową, Krakowem, Warszawą. Przez obszar Gminy przebiegają drogi rangi powiatowej.

Lasy zajmują powierzchnię 3 798,21 ha (lesistość 35,2%), z czego grunty leśne publiczne Skarbu Państwa zajmują 2 467,09 ha. Na terenie gminy funkcjonuje 631 gospodarstw rolnych (NSP 2010 r.).

W Gminie nie funkcjonuje oczyszczalnia ścieków. W 2017 roku na terenie Gminy zarejestrowano 59 przydomowych oczyszczalni ścieków oraz 94 zbiorniki bezodpływowe. Do głównych źródeł zanieczyszczenia powietrza w Gminie zalicza się emisję z indywidualnych i zbiorowych kotłów węglowych i drzewnych oraz transport drogowy.



Rysunek 1. Tereny objęte planem na tle granic administracyjnych gminy Słupia Konecka [opracowanie własne na tle rysunku Studium]

Tereny objęte planem zlokalizowane są w obrębach ewidencyjnych: **Mnin**, **Czerwona Wola** i **Pijanów** w gminie Słupia Konecka.



Rysunek 2. Teren objęty projektem planu w obrębie Pijanów na tle zdjęcia lotniczego

W obrębie **Pijanów** teren obejmuje tereny użytkowane rolniczo, teren gospodarstwa rolnego użytkowanego jako kurnik (pozwolenie na budowę) o DJP równej 39. Przez teren przebiega napowietrzna linia średniego napięcia 15kV. Teren w obrębie Pijanów zajmuje powierzchnię 9,9946 ha.

W obrębie **Mnin** teren obejmuje tereny rolnicze, okresowo podmokłe, ponieważ przez teren przepływa rzeka Czarna. Teren jest niezagospodarowany. Przebiega tu jedynie droga rolnicza. Teren w obrębie Mnin zajmuje powierzchnię 30,3745 ha.

W obrębie ewidencyjnym **Czerwona Wola** teren objęty planem zajmuje niezagospodarowane tereny użytkowane rolniczo, które przecina przepływający z północy na południe ciek wodny o szerokości 3 m. W centralnej części terenu, wzdłuż południowej granicy znajdują się niewielkie kompleksy prywatnych lasów o powierzchni 0,1862 ha i 0,3603 ha oraz zadrzewienia nad ciekami wodnymi o powierzchni 0,1468 ha.



Rysunek 3. Granice terenu objętego planem w obrębie Mnin na tle zdjęcia lotniczego w porze jesienno - zimowej



Rysunek 4. Granice terenu objętego planem w obrębie Mnin na tle zdjęcia lotniczego w porze wiosenno - letniej



*Rysunek 5. Granice terenu objętego planem w obrębie Czerwona Wola na tle zdjęcia lotniczego w porze wiosenno - letniej*



*Rysunek 6. Granice terenu objętego planem w obrębie Czerwona Wola na tle zdjęcia lotniczego w porze jesienno - zimowej*

## 2.2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I ZAKRES PROJEKTU PLANU

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów ewidencyjnych: Mnin, Czerwona Wola i Pijanów w gminie Słupia Konecka, będący przedmiotem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, stanowi realizację uchwały Rady Gminy Słupia Konecka Nr XIV/78/2019 z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów ewidencyjnych: Mnin, Czerwona Wola i Pijanów w gminie Słupia Konecka.

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Konecka w części obrębu ewidencyjnego Mnin, Czerwona Wola i Pijanów jest określenie zasad zagospodarowania uwzględniających [ochronę rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej](#) w odniesieniu do struktury funkcjonalno - przestrzennej gminy.

Projekt dokumentu określa zasady zagospodarowania w zakresie:

- ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- ochrony środowiska i przyrody,
- kształtowania krajobrazu,
- modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- scalania i podziału nieruchomości,
- użytkowania, w tym zakazy zabudowy,
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

oraz określa ustalenia szczegółowe.

Projekt planu wyznacza tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania:

- 1) RU - tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (C-RU.1);
- 2) ZN - tereny zieleni nieurządzonej i roślinności łąkowej (A-ZN.1, B-ZN.2, B-ZN.3, B-ZN.4 i B-ZN.5);
- 3) ZL - tereny lasów (B-ZL.1, B-ZL.2);
- 4) R - tereny rolnicze (A-R.1, B-R.2, B-R.3, B-R.4, C-R.5 i C-R.6);
- 5) WS - tereny wód powierzchniowych (B-WS.1, B-WS.2 i B-WS.3).

Projekt planu przewiduje też możliwość budowy, rozbudowy i przebudowy sieci infrastruktury technicznej oraz obiektów i urządzeń związanych z infrastrukturą techniczną

na obszarze objętym planem, stosownie do warunków wynikających ze szczegółowych rozwiązań technicznych i przepisów odrębnych – dotyczy to wyłącznie (rozdział 5):

1. układu komunikacyjnego

- wyznaczenia miejsc postojowych na terenie oznaczonym symbolem C-RU.1 lub/i terenie oznaczonym symbolem C-R.5 poprzez realizację w terenie inwestycji, na poniższych zasadach: minimum 3 miejsca do parkowania na 10 pracowników jednej zmiany,

2. gospodarki wodnej,

3. gospodarki ściekowej,

4. energię elektryczną,

5. zaopatrzenia w gaz,

6. zaopatrzenia w ciepło,

7. gospodarki odpadami.

Istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są też informacje zawarte w warstwie informacyjnej projektu planu:

- Konecko - Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu (w całym obszarze planu);
- pomnik przyrody nieożywionej;
- istniejące sieci wodociągowe;
- istniejące sieci elektroenergetyczne nN ze strefą techniczną;
- istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna SN 15kV;
- strefa techniczna od napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia (SN 15kV);
- stacja transformatorowa SN 15kV/nN 0,4kV;
- istniejąca droga dojazdowa (poza obszarem opracowania);
- kapliczki i krzyże/figury przydrożne;
- istniejąca magistralna linia telekomunikacyjna T3;
- orientacyjny przebieg cieków wodnych, rzek o nieujawnionych granicach na podkładzie geodezyjnym;
- istniejące zadrzewienia i zakrzewienia.

W obszarze projektu planu realizacja zabudowy dopuszczona jest wyłącznie na terenie C-RM.1 oraz C-RU.1, w granicy działki lub w odległości 1,5 m do granicy działki.

Na terenie planu wprowadzono zakaz lokalizacji:

- a) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych,
- b) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem realizacji na terenie całego

planu sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz wynikających z ustaleń szczegółowych planu.

Istotnym zapisem projektu planu, nie wynikającym z przepisów odrębnych jest nakaz ochrony istniejących zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych nieoznaczonych na rysunku planu, na terenach A-R.1, B-R.2, B-R.3, B-R.4, C-R.5, C-R.6, A-ZN.1, B-ZN.2, B-ZN.3, B-ZN.4, B-ZN.5, B-WS.1, B-WS.2, B-WS.3 poprzez zachowanie całych zbiorowisk roślinnych.

W zakresie ochrony dóbr kultury współczesnej projekt planu ustala zasady ochrony kapliczki i krzyża przydrożnego położonego w granicach planu.

**Tereny rolnicze** w obszarze planu (A-R.1, B-R.2, B-R.3, B-R.4, C-R.5 i C-R.6) zajmują łączną powierzchnię 66,0189 ha.

Na terenach rolniczych projekt planu ustala zakaz realizacji zabudowy kubaturowej.

Na terenie C-R.5 dopuszcza się parkingi.

**Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych** (C-RU.1) zajmują powierzchnię ok. 0,6955 ha.

Na tym terenie dopuszcza się obiekty produkcji energii elektrycznej: zespoły ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE będących mikroinstalacjami w myśl przepisów odrębnych, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych nie będących mikroinstalacjami w myśl przepisów odrębnych.

**Tereny zieleni nieurządzonej i roślinności łąkowej** (A-ZN.1, B-ZN.2, B-ZN.3, B-ZN.4 i B-ZN.5) zajmują łącznie powierzchnię około 2,1518 ha.

Na tych terenach projekt planu ustala zakaz realizacji zabudowy kubaturowej.

**Tereny lasów** (B-ZL.1, B-ZL.2) zajmują łącznie powierzchnię około 0,5465 ha.

Na tych terenach projekt planu wprowadza zakaz prowadzenia wszelkich działań, które mogłyby zagrażać funkcji leśnej.

**Tereny wód powierzchniowych** (WS.1, WS.2 i WS.3) o powierzchni łącznej około 0,3254 ha.

W obrębie **MNIN** teren w całości przeznaczony jest na tereny rolnicze. W pozostałych obrębach **CZERWONA WOLA** i **PIJANÓW**, tereny rolnicze stanowią największy odsetek powierzchni terenów o różnym przeznaczeniu. W sumie tereny rolnicze o symbolach A-R.1, B-R.2, B-R.3, B-R.4, C-R.5 i C-R.6 zajmują łączną powierzchnię ok. **66,0189 ha**. Przeznaczenie na tych terenach jest zgodne z ich dotychczasowym użytkowaniem. Na całym obszarze projektu planu przeznaczenie terenu zgodne jest z dotychczasowym użytkowaniem terenu. Wyjątek stanowi teren C-R.5, na którym dopuszcza się lokalizację parkingu. Teren ten ma powierzchnię 0,1145 ha, a dopuszczenie parkingu w tym miejscu uzasadnia się potrzebami wynikającymi z sąsiedztwa funkcjonującego już kurnika (na terenie o symbolu C - RU.1).

Tabela 1. Synteza ustaleń projektu planu w ujęciu przeznaczenie terenów oraz zajmowanej powierzchni

Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczenie	Symbol	Powierzchnia [ha]	Udział powierzchni [%]
Tereny rolnicze	na terenie C-R.5 dopuszcza się parkingi	A-R.1, B-R.2, B-R.3, B-R.4, C-R.5 i C-R.6	66,0189	94,67
Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych	mikroinstalacje OZE	C-RU.1	0,6955	1,0
Tereny zieleni nieurządzonej i roślinności łąkowej	infrastruktura techniczna, rowy odwadniające, przepusty	A-ZN.1, B-ZN.2, B-ZN.3, B-ZN.4 i B-ZN.5	2,1518	3,08
Tereny lasów	urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, obiekty budowlane związane z gospodarką leśną	B-ZL.1, B-ZL.2	0,5465	0,78
Tereny wód powierzchniowych	kładki piesze, przejazdy drogowe komunikacji wewnętrznej, c) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej	WS.1, WS.2 i WS.3	0,3254	0,47
			69,7381	100

### 2.3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt planu powiązany jest z innymi dokumentami:

#### 1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (z 2014 r.)

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (z 2014 r.) gmina Słupia Konecka została zakwalifikowana do obszaru wielokierunkowej aktywizacji społeczno - gospodarczej podobszaru kumulacji działań w zakresie poprawy dostępności do usług. Założenia projektu planu odwołują się do zasad ogólnych ustanowionych w Planie, w zakresie ochrony gleb i powierzchni ziemi:

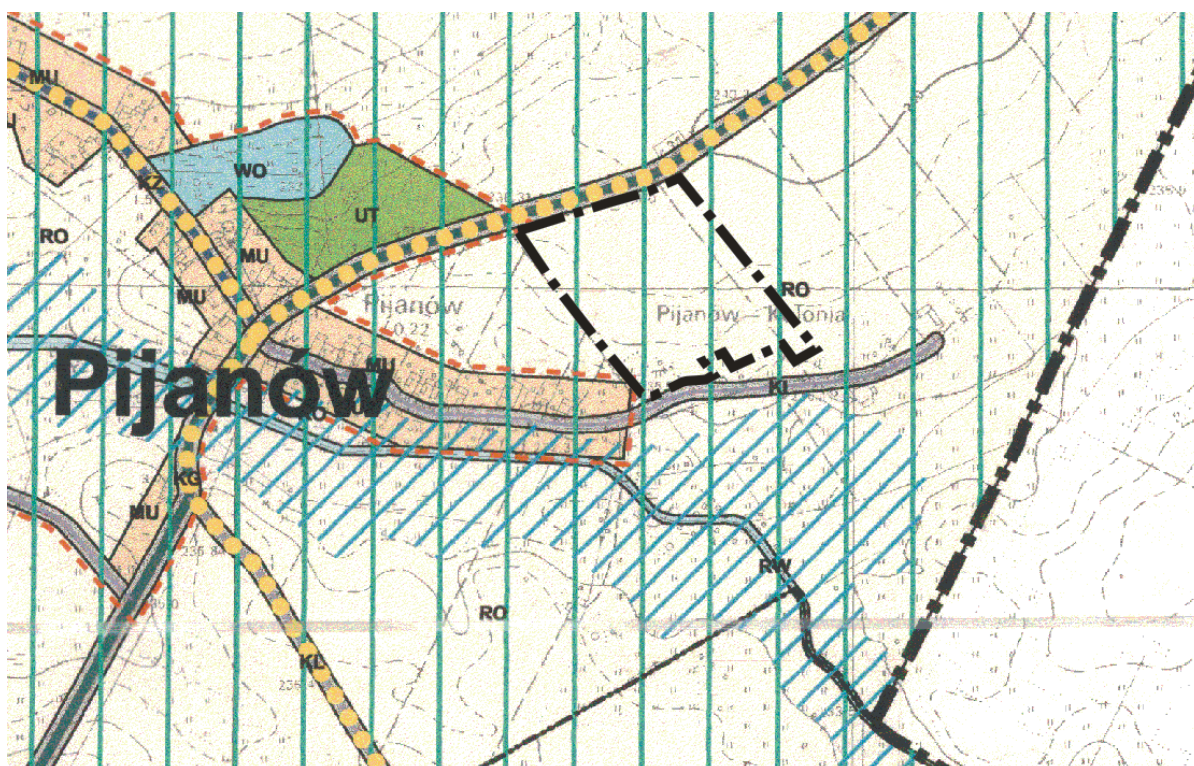
- nieuzasadnione przeznaczanie cennych terenów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne
- zmiany sposobu użytkowania ziemi powodujące przekształcenia struktury krajobrazu (uproszczenie) oraz fragmentaryzację, likwidację i zniszczenie mozaiki siedlisk.





Założenia projektu planu odpowiadają więc potrzebom wskazanym w dokumencie i są spójne z założeniami polityki przestrzennej wyrażonej w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego.

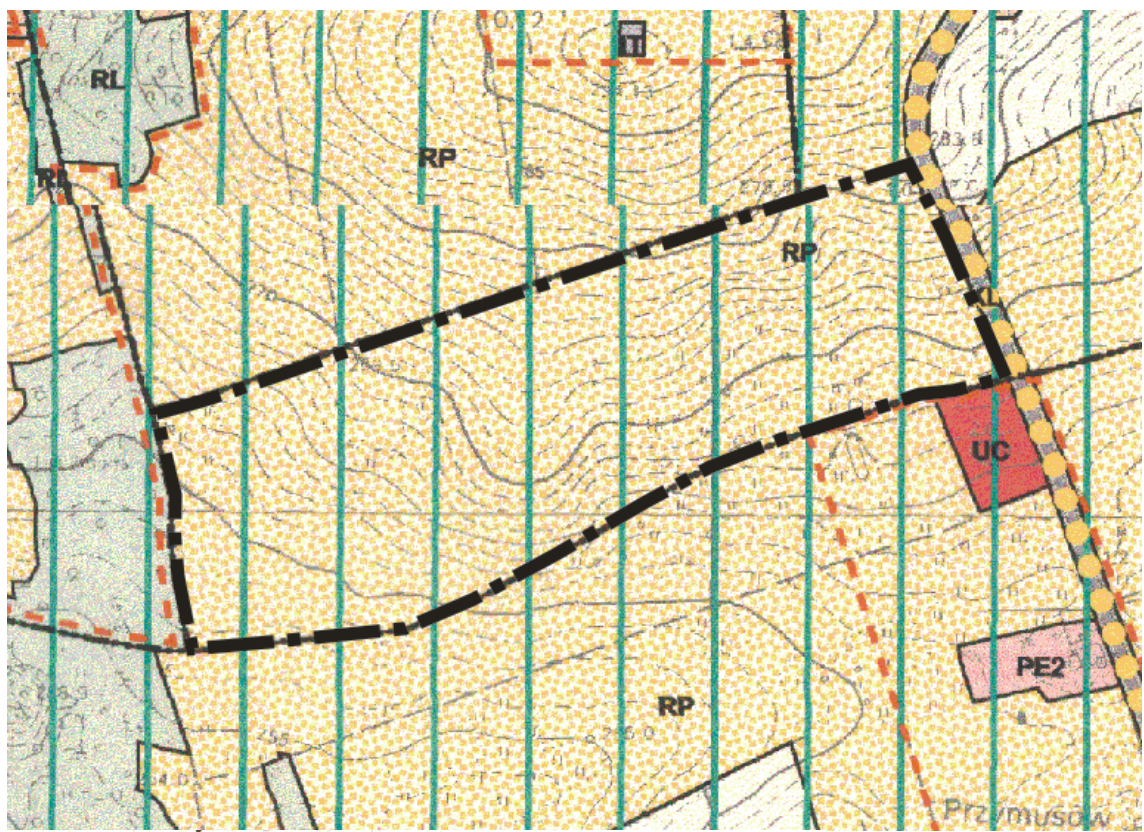
## 2. Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Konecka


Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia przyjęto Uchwałą Nr XII/81/02 Rady Gminy Słupia z dnia 27 marca 2002 roku. Na terenach projektu planu, obowiązujące studium przewiduje:




-  Tereny otwarte w użytkowaniu rolniczym (RO)
-  Konecko - Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu

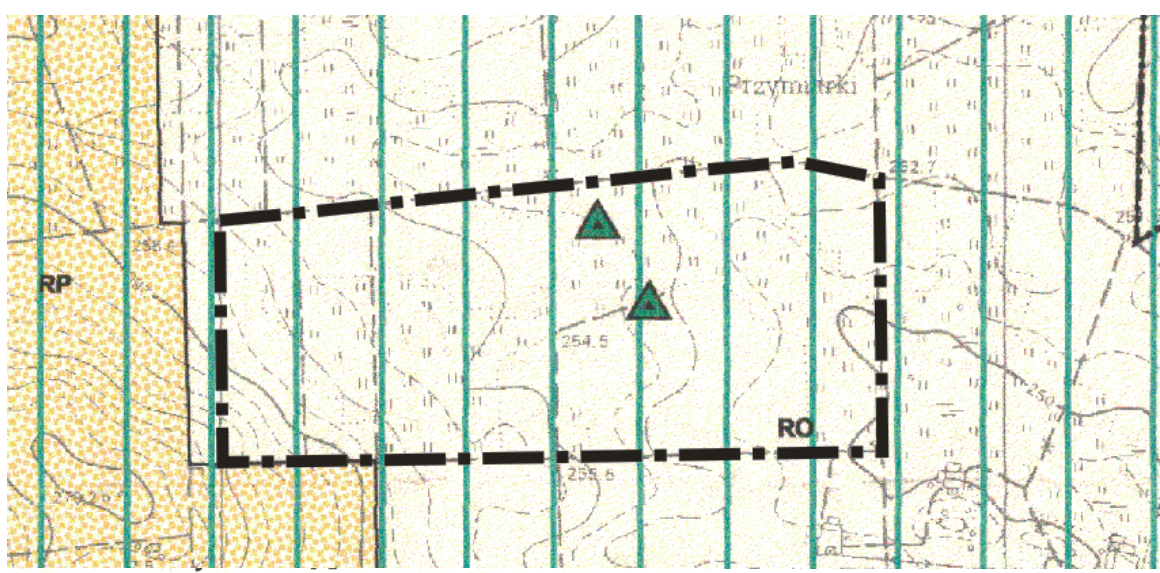
Rysunek 7. Kierunki zagospodarowania terenu przewidziane w obowiązującym studium w obrębie Pijanowa





 Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej - użytki rolne (RP)


 Konecko - Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu

Rysunek 8. Kierunki zagospodarowania terenu przewidziane w obowiązującym studium w obrębie Czerwonej Woli



 Tereny otwarte w użytkowaniu rolniczym (RO)

 Konecko - Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu

 Istniejące pomniki przyrody

Rysunek 9. Kierunki zagospodarowania terenu przewidziane w obowiązującym studium w obrębie Mnin

### 3. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

#### 3.1. CHARAKTERYSTYKA TERENU POD KĄTEM SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Tereny objęte projektem planu położone są na terenie Konecko - Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

##### Konecko - Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu

Charakterystycznymi cechami urozmaiconej, pagórkowatej rzeźby są szerokie kopulaste pagóry, garby i stoliwa-rozwinięte na wychodniach piaskowców i piaskowcowo-mułowcowo-ilastych skał wieku dolnojurajskiego (lias), a w części wsch. i płd. obszaru, także wieku dolnotriasowego (ret). Z kompleksami tych skał związane było historyczne już dziś kopalnictwo syderytowo-lionitowych rud żelaza i przemysł metalurgiczny, a współcześnie ważne gospodarczo zbiorniki podziemnych wód pitnych (Konecki i Zagnańsk) zaszeregowane do kategorii chronionych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Zabytki kultury materialnej związane są na tym obszarze głównie z tradycjami Staropolskiego Okręgu Przemysłowego i obejmują pozostałości licznych w XIX wieku i do tej pory XX wieku kopaliny rudy żelaza, a nad rzekami nieliczne już zabytki urządzeń hydrotechnicznych i budownictwa przemysłowego związanego z hutnictwem i przetwórstwem żelaza.

Dla Obszaru obowiązuje Uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXXV/616/13 z dnia 23 września 2013 roku dotycząca wyznaczenia Konecko - Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. Święt. poz. 3308)

Zajmują one zachodnie rubieże Obszaru. Na terenie w obrębie Mnin zlokalizowane są dwa pomniki przyrody nieożywionej:

1. Jednoobiektowy - **głaz narzutowy** zbudowany z średnioziarnistego granitu - zlokalizowany w Mnie na działce o nr ewid. 333/1

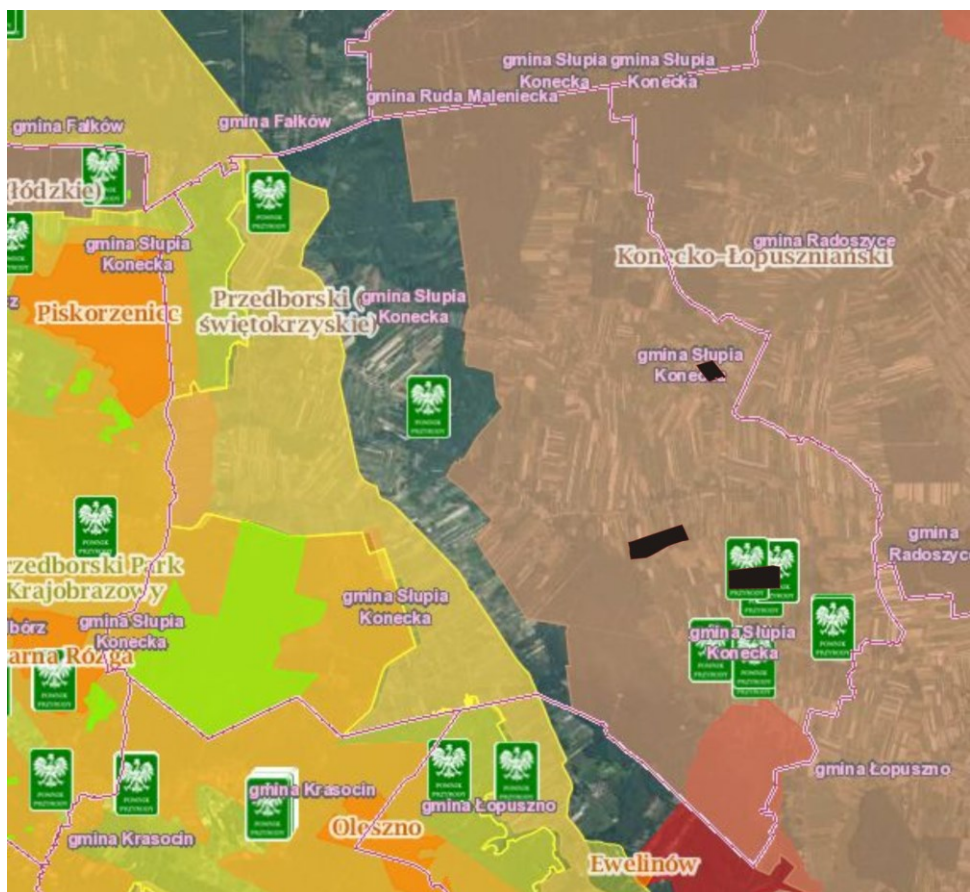
Głaz o wymiarach: długość - 1,05 m, szerokość - 1,10 m, wysokość - 0,80 m, zbudowany z średnioziarnistego granitu, barwy szarej. Uwaga: obok zinwentaryzowanego głazu zlokalizowane są dwa mniejsze głazy o wymiarach (dł./szer./wys) 110/85/65; 100/60/40 - k. Obowiązującym aktem prawnym jest zarządzenie Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dn. 2.10.1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Dz. Urz. Z 1987r. Nr 19. poz. 223).

2. Wieloobiektowy - **grupa głazów (13 sztuk)** - zlokalizowany w Mnie na działce o nr ewid. 341

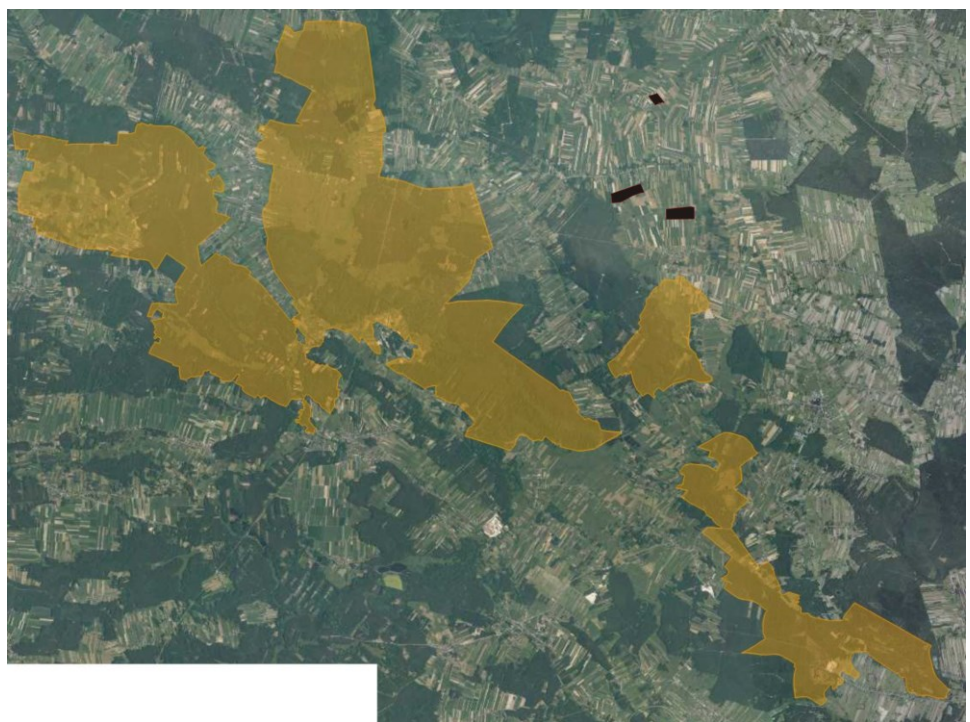
Grupa głazów sztuk 13 na odcinku o długości ok. 30 m (leżących wzdłuż granicy gruntów) o obwodach od 1,00 do 3,00 m, wysokościach do 0,60 m i kształtach owalnych.

Obowiązującym aktem prawnym jest zarządzenie Nr 23/87 Wojewody Kieleckiego z dn. 2.10.1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Dz. Urz. z 1987r. Nr 19. poz. 223).

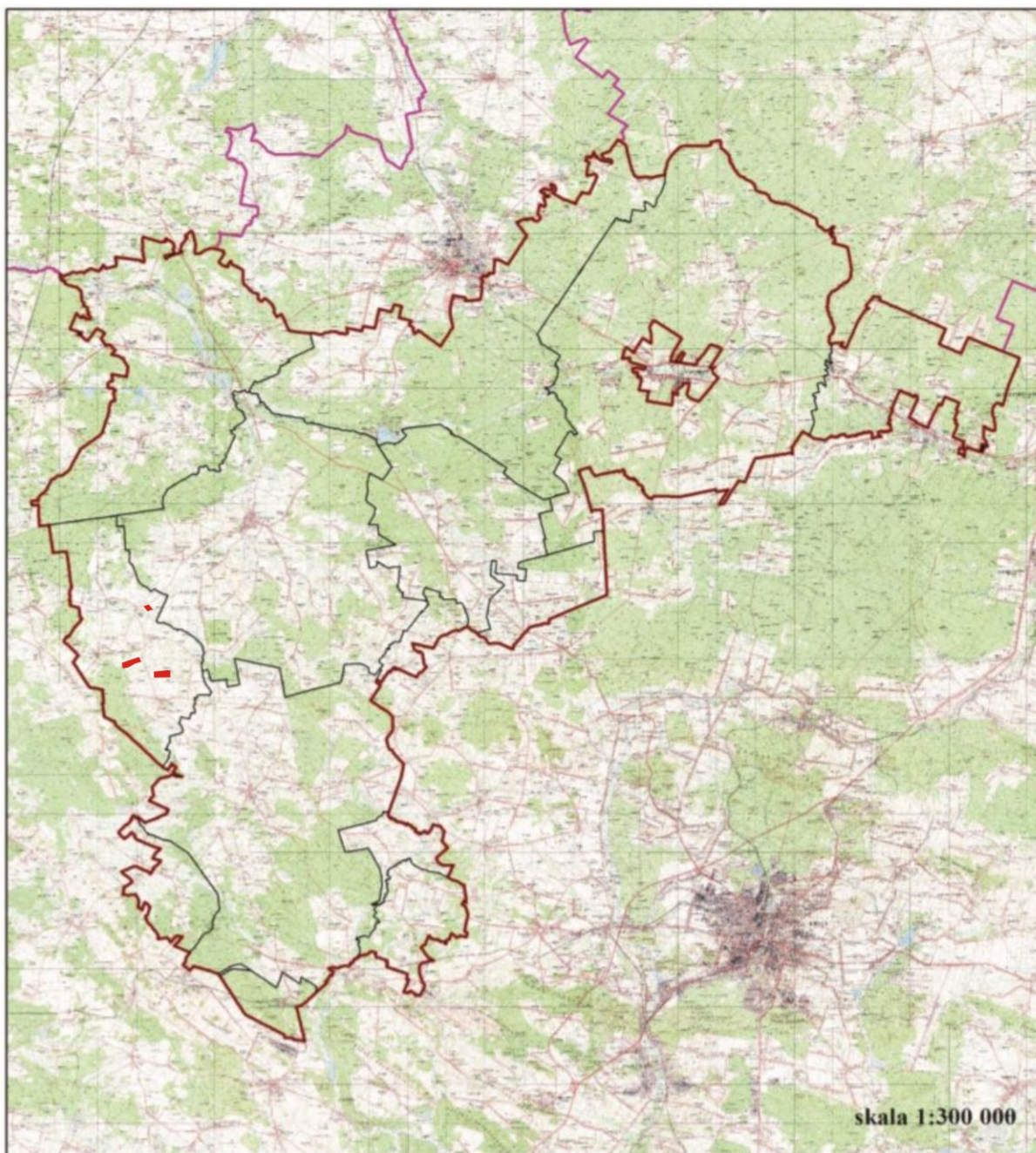
W odległości ok. 2 km w kierunku południowym znajduje się obszar Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004 . Obszar Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004 obejmuje zasięgiem południowe rejony Gminy w sołectwie Mnin oraz zachodnią część Gminy.



Rysunek 10. Obszary objęte projektem planu (kolorem czarnym) na tle form ochrony przyrody [źródło: geoserwis]



Rysunek 11. Tereny objęte projektem planu na tle obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska



Rysunek 12. Położenie terenów objętych planem na tle Konecko - Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Tereny objęte projektem planu położone są poza przebiegiem głównych korytarzy ekologicznych. Najbliżej przedmiotowego terenu przebiega Główny Korytarz Południowo - Centralny Lasy Przedborskie (GKPdC-9).

Tereny objęte projektem planu charakteryzują się w przeważającym stopniu uprawą polową. Tereny rolnicze stanowią w Gminie zwarte kompleksy. Otwarte tereny rolnicze, przez które przebiega sieć cieków wodnych, terenów podmokłych, stanowią dogodne warunki rozwoju bioróżnorodności. Przewiduje się, że przez tereny te przebiegają lokalne korytarze migracji.

Wskazuje się, że powyższe dane dotyczące powiązań przyrodniczych stanowią o istotnej randze terenów objętych planem w sieci powiązań przyrodniczych gminy. Bliskość obszaru Natura 2000 oraz głównych korytarzy ekologicznych świadczy o istotnej randze gminy w sieci powiązań przyrodniczych na poziomie międzynarodowym i krajowym (obszar Natura 2000, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu).



Rysunek 13. Obszary objęte planem na tle przebiegu Głównego Korytarza Południowo - Centralnego 9 „Lasy Przedborskie” [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011]

### 3.2. WALORYZACJA FAUNISTYCZNA I FLORYSTYCZNA

Teren projektu planu obejmuje głównie grunty rolne. W granicach planu, grunty rolne stanowiące użytki rolne klas niechronionych, zgodnie z obowiązującymi przepisami - ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1205 z późniejszymi zmianami) nie wymagają zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze.

Na przeważającej części obszaru użytkowanego rolniczo dominują zbiorowiska antropogeniczne, głównie związane z terenami upraw rolnych, roślin okopowych i zbożowych. Występuje także roślinność ruderalna towarzysząca terenom zainwestowanym. Bogatsze florystycznie zespoły roślinne wykształcają się na glebach żyzniejszych. Pod względem przyrodniczym nie stanowią one większej wartości.

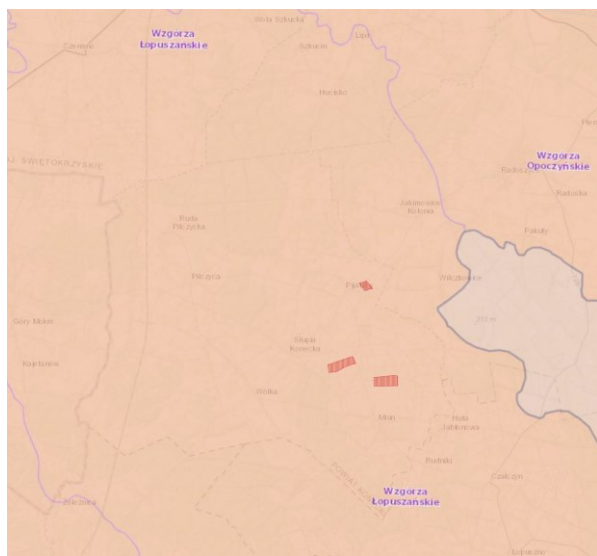
Na obszarze objętym projektem planu spotkać można typowe gatunki zwierząt występujące na terenach rolniczych. Do ptaków tutaj spotykanych należą m.in.: myszołów, skowronek, bogatka, modraszka, gil, wróbel, szpak, kos. Z większych ssaków na terenie tym występuje sarna, dzik i jelen. Częściej występują mniejsze gatunki - zając szarak, lis, borsuk, licznie występuje tutaj wiele gatunków gryzoni i ssaków owadożernych. Charakterystyczne dla otwartych terenów rolnych są gatunki pospolite.

Należy wspomnieć, że K-ŁOChK utworzono w celu ochrony wód podziemnych i powierzchniowych. Spełnia on także rolę klimatotwórczą i aerosanitarną - poprawiając jakość powietrza atmosferycznego. Na części terenów podmokłych, położonych w dolinach cieków wodnych, można spodziewać się liczego występowania przedstawicieli herpetofauny i ptaków związanych ze środowiskiem wodnym.

### 3.3. GEOLOGIA, MORFOLOGIA, ZASOBY NATURALNE I WALORY KRAJOBRAZOWE

Pod względem fizyczno - geograficznym (J. Kondracki 2002, Solon J. 2018) obszary objęte projektem planu położone są w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Małopolska (342), makroregionie:

- Wyżyna Przedborska (342.1), mezoregionie:
  - Wzgórza Łopuszańskie (342.16)



Rysunek 14. Położenie terenów objętych planem na tle podziału fizyczno geograficznego. Tereny położone są w całości w granicach mezoregionu Wzgórz Łopuszańskie (342.16) [opracowanie własne na podstawie serwisu GeoLog]

Głównym czynnikiem kształtującym powierzchnię terenu są wychodnie zbudowane ze skał triasowo - jurajskich. Są to skały starsze, budujące najwyższe wzniesienia, pomiędzy którymi uległy akumulacji osady plejstoceńskie. Istotnym elementem budowy geologicznej jest synklina stanisławowsko - pilczycko - mnińska obejmująca dwa pasma wzgórz zbudowanych ze skał dolnoliasowych. Najwyższym punktem gminy jest wzgórze pod miejscowością

Czerwona Wola, którego wysokość wynosi 294,1 m n.p.m. W dolinie rzeki Czarna Pilczycka, w południowo - wschodnim krańcu gminy, znajduje się najniżej położony obszar, którego wysokość wynosi 220 m n.p.m. W takich lokalnych obniżeniach terenu, które występują również w północno - wschodniej części gminy, w warunkach stałego poziomu wód gruntowych, wykształciły się torfowiska. Krajobraz gminy urozmaicają dodatkowo porośnięte lasami wydmy, które licznie występują w północno - wschodniej części gminy oraz na południe od Mnina.

W obszarze planu nie występują złoża surowców naturalnych. W sąsiedztwie przedmiotowego terenu w sołectwie Czerwona Wola występują dwa udokumentowane złoża kopalin: Mnin i Mnin I. Złoża te są oddalone od terenu w sołectwie Mnin o ok. 600 m (Mnin) i 800 m (Mnin II) w kierunku NNW.

Teren ma charakter łagodnych wzgórz, nie występują tu istotne punkty widokowe. Wzgórza Łopuszańskie stanowią izolowane pasma wzgórz. W obniżeniach znajdują się utwory czwartorzędowe - piaski i żwiry. Miejscami występują tu wydmy.

Pod względem krajobrazowym obszar objęty projektem planu zaliczamy do terenów otwartych krajobrazu rolniczego. Jedynie w Pijanowie, teren ma bardziej charakter krajobrazu kulturowego wiejskiego.

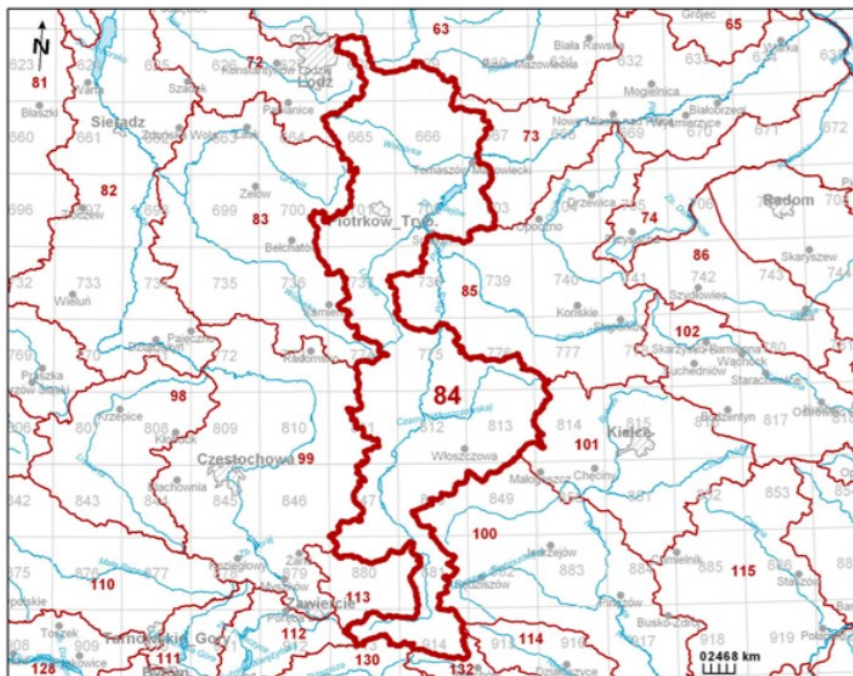
#### **3.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW WODNYCH: WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE**

Obszar Gminy położony jest w dorzeczu Wisły. Cały teren należy do zlewni rzeki Pilicy. Większość terytorium należy do zlewni III rzędu Czarnej Włoszczowskiej, a tylko niewielka północna część położona jest w zlewni Słupi. Główną rzeką przepływającą przez gminę jest Czarna Pilczycka. Pozostałymi ciekami odwadniającymi obszar gminy jest Potok Szreniawski i Potok Wólka. Na terenie Gminy wody podziemne występują głównie w dwóch poziomach wodonośnych: trzeciorzędowym w poziomie triasowym i jurajskim oraz w poziomie czwartorzędowym. Obszar gminy Słupia Konecka usytuowany jest na utworach o niskiej wodonośności, nie jest więc obszarem zasobnym w wodę podziemną. Poziom triasowy stanowią piaskowce oraz wapienie, natomiast podpoziom jurajski liasowe spękane piaskowce oraz żwiry i zlepieńce. Warstwy wodonośne okresu czwartorzędowego wytworzone na utworach piaszczystych mają zasadnicze znaczenie gospodarcze, stanowią bowiem podstawowe źródło wody dla mieszkańców gminy.

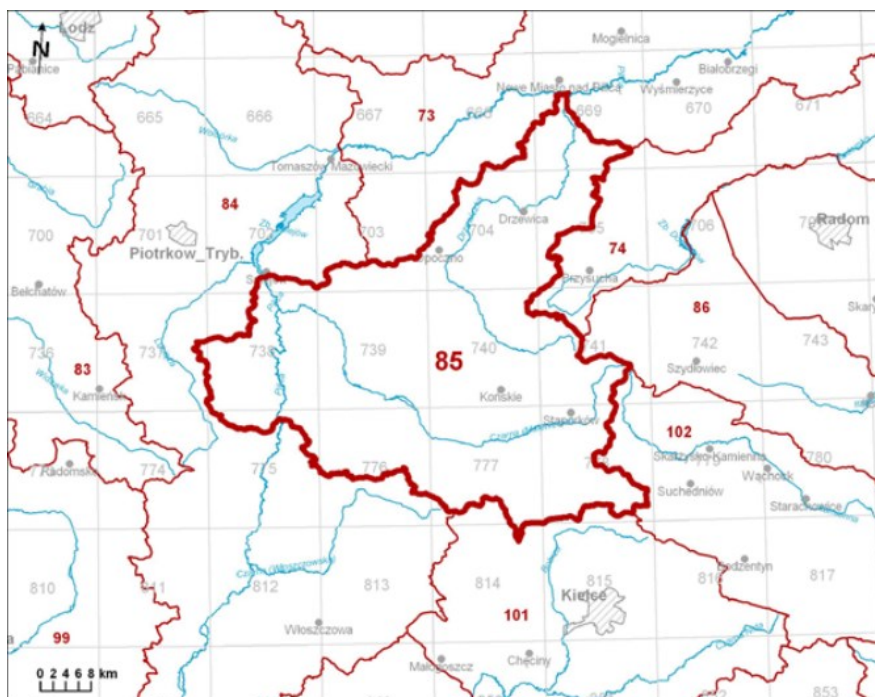
Wydzielenie jednolitych części wód podziemnych i przeprowadzenie wstępnej oceny ich stanu zostało dokonane w 2004 r. przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy. W wyniku tych prac obszar Polski podzielono na 161 JCWPd. W 2008 r. została przeprowadzona weryfikacja przebiegu granic JCWPd wydzielonych w 2005 r. a w wyniku tych prac powstał nowy podział Polski w zakresie JCWPd - wydzielono 172 części (Państwowa Służba Hydrogeologiczna „Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd” Wa-wa, grudzień 2009). Obecnie PiG udostępnia ze swoich zasobów bardziej aktualny podział z 2008 roku. Mapa poglądowa całej Polski w podziale na 161 jednostek jest ogólnodostępna, ale dane poszczególnych jednostek zastąpiono



Kartami informacyjnymi z 2008 roku. Zgodnie z aktualnym, zweryfikowanym podziałem (Państwowa Służba Hydrogeologiczna „Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd” Wa-wa, grudzień 2009), obszar projektu planu położony jest w całości w obrębie JCWPd 84. Niewielki, północny fragment gminy Słupia Konecka, położony jest w obrębie JCWPd 85.



Rysunek 15. Granice jednolitej części wód podziemnych nr 84 [Polska Służba Hydrogeologiczna]



Rysunek 16. Granice jednolitej części wód podziemnych nr 85 [Polska Służba Hydrogeologiczna]

Zasilanie JCWPd 84 odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych. Zachodniej granica JCWPd, na znacznym odcinku, biegnie wzdłuż działu wodnego I-go rzędu Odra/ Wisła (Paczyński B., Sadurski A., red. 2007). Pozostałe granice JCWPd są strukturalne i biegną po zasięgu utworów kredy dolnej K1 oraz hydrodynamiczne i biegną podziałach wód podziemnych/powierzchniowych. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeka Pilica i jej dopływy z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka Pilica. Funkcję drenażu pełnią także liczne ujęcia wód podziemnych (m.in. Uszczyn, Barbara, Świrki- Zalesicka). Wodonośność ośrodka skalnego jest zróżnicowana, zależy od stopnia szczelinowatości jak i od warunków zasilania i drenażu. Kredowe piętro wodonośne zasilane jest przez infiltrację wód atmosferycznych, drenowane przez współczesne i kopalne doliny rzeczne oraz studnie głębinowe. Podstawą regionalnego drenażu są rzeki – głównie Pilica i jej dopływy (m.in. Czarna, Luciąża, Strawa). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na zróżnicowane parametry hydrogeologiczne poziomu (miąższość, współczynnik filtracji, przewodność wodną). Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych odpływają do naturalnych stref drenażu, w tym przypadku bazą drenażu jest dolina Pilicy (Q-K3). Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach. Pobór wód waha się w granicach 5- 50 % zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, zależnie od piętra/poziomu wodonośnego (Q do 50%; K/ J 5-25%). Ocena stanu JCWPd, w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, 2012 r. - dobry DW (dostateczna wiarygodność).

Zasilanie wód podziemnych JCWPd 85 odbywa się w wyniku infiltracji wód opadowych, w granicach poziomu czwartorzędowego oraz na wychodniach poziomów starszych. W części zachodniej granica JCWPd na biegnie wzdłuż granicy strukturalnej. Na pozostałym obszarze granice są hydrodynamiczne i biegną po działach wód powierzchniowych/podziemnych. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to rzeka Pilica. Funkcję drenażu pełnią także liczne ujęcia wód podziemnych (wzrostki górnicze w odkrywkach, studnie wiercone i kopane oraz źródła). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane, głównie ze względu na tektonikę plikatywną i dysjunktywną, zróżnicowaną litologię i stopień diagenety warstw wodonośnych, zatem przepuszczalność i zasobność wodną poziomów. Na ogół jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych odpływają do naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć wód podziemnych i odwadnianie wyrobisk zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach - wtedy tworzą się lokalne leje depresji.

Monitoring wód podziemnych w województwie świętokrzyskim prowadzony był w sieci krajowej przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy na zlecenie i przy koordynacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. W 2016 roku badania prowadzono w ramach monitoringu operacyjnego. Dla JCWPd 84 pomiary wykonano w 2 punktach na terenie powiatu włoszczowskiego:

- 947 Czarnca Włoszczowa - głębokość do stropu warstwy wodonośnej 9,8 m, charakter zwierciadła - swobodne, klasa jakości wody w 2016 r. - IV;

- 2315 Januszewice Kluczewsko - głębokość do stropu warstwy wodonośnej 2,7 m, charakter zwierciadła - swobodne, klasa jakości wody w 2016 r. - III;

Dla JCWPd 85 wykonano pomiary w 5 punktach:

- 409 Szałas gm. Zagnańsk - głębokość do stropu warstwy wodonośnej 28 m, charakter zwierciadła - napięte, klasa jakości wody w 2016 r. - II;
- 335 Niekłań, gm. Stąporków - głębokość do stropu warstwy wodonośnej 29 m, charakter zwierciadła - napięte, klasa jakości wody w 2016 r. - III (wskaźniki w granicach stężeń IV klasy jakości: pH i Fe);
- 416 Modliszewice, gm. Końskie - głębokość do stropu warstwy wodonośnej 14 m, charakter zwierciadła - napięte, klasa jakości wody w 2016 r. - V (wskaźniki w granicach stężeń IV klasy jakości: Zn, wskaźniki w granicach stężeń V klasy jakości: K);
- 600 Lipa, gm. Ruda Malenicka - głębokość do stropu warstwy wodonośnej 44,6 m, charakter zwierciadła - napięte, klasa jakości wody w 2016 r. - V (wskaźniki w granicach stężeń IV klasy jakości: pH, Co, Ni, wskaźniki w granicach stężeń V klasy jakości: K, Mn);
- 1372 Sielpia Wielka, Końskie - głębokość do stropu warstwy wodonośnej 6 m, charakter zwierciadła - swobodne, klasa jakości wody w 2016 r. - IV (wskaźniki w granicach stężeń IV klasy jakości: NH<sub>4</sub>, Fe, wskaźniki w granicach stężeń V klasy jakości: Mn, TOC).

W kolejnym roku nie przeprowadzono pomiarów kontrolnych dla JCWPd 84 i 85.

Ramowa Dyrektywa Wodna określa wymóg osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego dla jednolitych części wód. Podstawą formalno - prawną dokonania oceny jakości wód powierzchniowych jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1187). Wody podziemne na terenie opracowania są zaklasyfikowane do jednolitej części wód podziemnych nr 84 (JCWPd PLGW200084) oraz na niewielkim fragmencie do JCWPd Nr 85 (PLGW200085), dla których stwierdzono dobry stan chemiczny i ilościowy oraz brak ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Gmina Słupia zlokalizowana jest również w zasięgu trzech jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

1. Tereny w Mnie i Czerwonej Woli

- Czarna z Olszówki RW200023254229 - zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych

2. Teren w Pijanowie:

- Czarna Włoszczowska od źródeł do Czarnej z Olszówki, bez Czarnej z Olszówki RW20006254219 - niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych

Na obszarze objętym projektem planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego oraz narażonych na powódzie.

### **3.5. CHARAKTERYSTYKA I OCENA WARUNKÓW GLEBOWYCH**

Gmina charakteryzuje się stosunkowo słabymi glebami. Na jej terenie brak jest kompleksów rolnych o I, II i III klasie bonitacyjnej. Na terenie objętym planem również przeważają grunty klas IV. Stanowią one najwyższą klasę bonitacyjną na terenie gminy zaliczanej do kompleksu żyniego dobrego i bardzo dobrego. Właśnie w okolicach Mnina i Czerwonej Woli znajdują się większe obszary gleb tej klasy. W pozostałych miejscowościach przeważają kompleksy żyni słaby i bardzo słaby, a w obniżeniach terenu spotykane są kompleksy pastewne słaby i mocny. Użytki zielone, głównie słabej i średniej jakości najczęściej zajmują doliny rzek w południowo - zachodniej części gminy. Gleby w Gminie charakteryzują się niekorzystnie właściwościami agrochemicznymi pod względem zakwaszenia i zasobności w składniki pokarmowe. Na terenie gminy Słupia (Konecka) występują surowce mineralne w postaci piasków, żwirów, piaskowców, wapieni, glin i torfów. Nie stanowią one bazy surowcowej dla wielkiego przemysłu, mogą jednak być wykorzystane dla potrzeb lokalnych.

Obowiązek prowadzenia monitoringu gleby i ziemi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika z zapisów art. 109 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z ww. przepisami okresowe badania jakości gleby i ziemi należą do zadań własnych starosty.

WIOŚ w Kielcach wykonuje badania gleb na wybranych obszarach o potencjalnym zagrożeniu zanieczyszczeniem w ramach monitoringu regionalnego. Badane jest pH oraz stężenia Cu, Ni, Zn, Pb i Cd. Badania gleb przeprowadzono w latach 2007-2008 w 64 punktach pomiarowych zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 7, w rejonie Ostrowca Św., Kielc oraz Stąporkowa. Badania te wykazały, że zawartość oznaczanych w próbkach metali ciężkich jest przeważnie naturalna. Jedynie w 6% pobranych prób odnotowano przekroczenia standardów jakości gleb i ziemi (ponadnormatywne stężenia Pb i Zn w Barczy - gm. Zagnańsk oraz na Podkarczówce w Kielcach. Badania prowadzone w rejonach koncentracji przemysłu w 2008 r. wykazały, że przekroczenia dopuszczalnych stężeń metali ciężkich notowane są sporadycznie (tylko w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej). Na terenie Gminy Końskie nie prowadzi się monitoringu krajowego i regionalnego gleb.

Z badań wynika, że udział gleb bardzo kwaśnych i kwaśnych w województwie jest wysoki. Odczyn gleb uzależniony jest od rodzaju skały macierzystej, składu granulometrycznego gleby, a także stosowanych w jej obrębie zabiegów agrotechnicznych. Źródłem zakwaszenia mogą być ponadto procesy zachodzące pomiędzy korzeniami roślin a glebą, zmineralizowanie substancji organicznej gleby lub też powstanie kwasów organicznych w substancjach humusowych. Obniżony poziom pH (zakwaszenie) ogranicza zawartość w glebie przyswajalnych przez rośliny składników pokarmowych, a jednocześnie ułatwia gromadzenie metali ciężkich. W celu podniesienia poziomu odczynu pH gleby poddaje się wapnowaniu. Jest to

podstawowy zabieg agrotechniczny podnoszący zdolności produkcyjne gleby, głównie poprzez poprawę jej żyzności oraz ograniczenie skutków zanieczyszczenia metalami ciężkimi.

### **3.6. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH, STANU JAKOŚCI POWIETRZA I HIGIENY ATMOSFERY<sup>1</sup>**

Obszar gminy Słupia (Konecka) położony jest w granicach Rejonu Zachodniomałopolskiego obejmującego zachodnią część Wyżyny Małopolskiej. Rejon ten charakteryzuje się stosunkowo dużą liczbą dni przymrozkowych chłodnych, których jest około 42 w ciągu roku. Pogoda przymrozkowa umiarkowanie zimna występuje średnio 31 dni w ciągu roku, wśród których notuje się 14 dni z opadem. Ponadto w regionie występuje nieliczna ilość dni chłodnych bez opadu, których w skali roku występuje 12, oraz z pogodą chłodną z dużym zachmurzeniem - około 20 dni. Obszar Gminy znajduje się na pasie wędrowek i transformacji mas powietrza o różnych właściwościach fizycznych. Teren ten charakteryzuje się przewagą, przemieszczania się mas powietrza z sektora zachodniego. Na pierwszym miejscu należy wymienić masy powietrza polarno - morskiego o częstości występowania w ciągu roku 65%, masy powietrza polarno - kontynentalnego kształtują pogodę na tym terenie mniej niż 20% dni w roku, powietrze arktyczne - 6% dni. Najmniejszy udział ma powietrze zwrotnikowe, masy powietrza inne - 6,6%.

Średnie zachmurzenie waha się w granicach 66-69% w skali roku. Najbardziej pochmurne są m-cie listopad i grudzień, najmniej w okresie od sierpnia do października. Liczba dni, kiedy występuje mgła waha się od 50 do 70 w roku. Średnia roczna temperatura wynosi 7,60C. Najzimniejszym miesiącem jest grudzień ze średnią temp. -1,10C, najcieplejszym jest lipiec ze średnią temperaturą + 17,60C. Średnie roczne sumy opadów atmosferycznych dla gminy Słupia (Konecka) wynoszą 618 mm, najwyższe średnie wartości opadów wynoszące 83 mm, występują w lipcu. Pierwsze przymrozki pojawiają się około 10 października, ostatnie około 5 maja. Pokrywa śnieżna tworzy się najczęściej pomiędzy 20 a 30 listopada. Okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi średnio 124 dni. Zanikanie pokrywy śnieżnej występuje około 25 marca. Średnia długość okresu wegetacji roślin wynosi 212 dni.

Gmina Słupia (Konecka) nie ma znacznego udziału w emisji gazów i pyłów do powietrza na terenie województwa świętokrzyskiego. Na terenie Gminy nie ma zakładów uciążliwych dla środowiska pod względem ilości substancji odprowadzanych do powietrza.

Największymi emitentami zanieczyszczeń do powietrza zlokalizowanymi na terenie powiatu koneckiego, do którego należy gmina Słupia (Konecka) są:

- Zakład Energetyki Ciepłej w Końskich
- Koneckie Zakłady Odlewnicze
- HENKEL Polska S.A.
- Zakłady Urządzeń Kotłowych "Stąporków" S.A. w Stąporkowie
- Składowiska odpadów
- Stacje paliw

---

<sup>1</sup> Opis warunków klimatycznych w całości pochodzi z opracowania: Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Słupia (Konecka) na lata 2016 - 2022

- Kotłownie indywidualne w gospodarstwach domowych
- Komunikacja

Największymi emitentami zanieczyszczeń do powietrza zlokalizowanymi na terenie gminy Słupia (Konecka) są:

- lokalne kotłownie przy szkołach i budynkach użyteczności publicznej,
- kotłownie indywidualne w gospodarstwach domowych,
- komunikacja.

Na jakość powietrza w gminie Słupia (Konecka) mają wpływ głównie emisje ze źródeł indywidualnych - kotłownie w gospodarstwach domowych, oraz zanieczyszczenia liniowe związane z transportem i komunikacją. W przypadku dróg o zwiększonym natężeniu ruchu należy liczyć się z okresowo podwyższonymi, ale prawdopodobnie nie przekraczającymi norm, stężeniami węglowodorów, tlenku węgla, tlenków azotu, ozonu, aldehydów, pyłów i metali, w tym zwłaszcza ołowiu. Istotne znaczenie ma również zapylenie powstające na skutek ścierania się opon i nawierzchni dróg.

Źródłem emisji powierzchniowej, pochodzącej z sektora bytowego, są lokalne kotłownie i paleniska domowe. Na terenach wiejskich mieszkańcy ogrzewają swoje domy głównie węglem, co przyczynia się do wysokiej emisji dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, sadzy oraz tlenku węgla i węglowodorów aromatycznych. Coraz wyższe ceny paliw opałowych przyczyniają się z kolei do poszukiwania różnego rodzaju oszczędności. Z tego powodu część mieszkańców spala w swoich piecach różnego rodzaju odpady, emitujące znaczne ilości zanieczyszczeń. Tego typu emisje wykazują zmienność sezonową związaną z okresem grzewczym. W niekorzystnych warunkach meteorologicznych tzw. inwersji temperaturowej (najczęściej występującej w warunkach zimowych) w okresie zwiększonej produkcji ciepła, emisja z tego rodzaju źródeł może prowadzić do występowania lokalnie wysokich stężeń substancji zanieczyszczających. Niekorzystne warunki meteorologiczne mogą pojawiać się także jesienią lub wczesną wiosną, w czasie występowania mgieł.

Według obowiązujących przepisów, ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska. Na potrzeby ustalenia odpowiedniego sposobu oceny jakości powietrza wojewoda dokonuje przynajmniej co pięć lat klasyfikacji stref, odrębnie pod kątem poziomu każdej substancji, wyodrębniając strefy w których przekroczone są wartości kryterialne (dopuszczalne, progowe) oraz co roku dokonuje oceny poziomu substancji w powietrzu w danej strefie, a następnie dokonuje klasyfikacji stref. Wykonawcą, w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, obu ocen jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach.

Najbliższe stacje pomiarowe jakości powietrza znajdują się:

- w Skarżysku - Kamiennej (A20) - parametry mierzone w stacji: tlenek węgla, ozon troposferyczny, pył zawieszony PM10, dwutlenek siarki, pył zawieszony PM2,5,
- w Kielcach na ulicy Targowej (A19) - parametry mierzone w stacji: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM 2.5, ozon

troposferyczny, kierunek wiatru, temperatura powietrza, ciśnienie atmosferyczne, benzen, wilgotność względna.

Wynikiem przeprowadzonej oceny jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2018 jest zaliczenie wszystkich substancji podlegających ocenie, do jednej z klas A lub C. Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami, co do działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione określone kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy). Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono [„Ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2018” Kielce WIOŚ 2019] przekroczenia pyłów i benzo(a)pirenu oraz poziomu celu długoterminowego ozonu. Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- emisja zorganizowana, pochodząca ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisja niezorganizowana, tj. emisję substancji wprowadzanych do powietrza bez pośrednictwa przeznaczonych do tego celu środków technicznych np. spawanie czy lakierowanie wykonywane poza obrębem warsztatu czy spalanie na powierzchni ziemi jak wypalanie traw, itp.,
- emisja ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi).

Klasy strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w roku 2017 (źródło WIOŚ).

	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	As	Cd	Ni	B(a)P	PM <sub>2,5</sub>	O <sub>3</sub>
strefa świętokrzyska	A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	A/C1	C/D2

Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach „Ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2018” Kielce WIOŚ 2019

Na stan sanitarny powietrza atmosferycznego mają wpływ:

- emisja komunikacyjna. Zanieczyszczenia komunikacyjne to głównie: tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły, metale ciężkie. Istotne jest również zapylenie powstające na skutek ścierania się opon, okładzin hamulcowych i nawierzchni dróg. Emisja komunikacyjna stanowi szczególne zagrożenie dla terenów położonych wzdłuż dróg oraz na skutek uprawiania sportów motocrossowych;

— emisja niska. Jej źródłem są lokalne kotłownie i piece węglowe używane w indywidualnych gospodarstwach domowych. Takie lokalne systemy grzewcze i piece domowe nie posiadają urządzeń ochrony powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową wynikającą z sezonu grzewczego. Zanieczyszczenia z tego rodzaju źródła zawierają znaczne ilości popiołu (ok. 20%), siarki (1-2%) oraz azotu (1%). Ze względu na małą wysokość emitorów, emisja taka może powodować wyraźne okresowe pogorszenie stanu sanitarnego powietrza na terenach zasiedlonych i w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Jest to szczególnie uciążliwe na terenach o słabych warunkach przewietrzania.

— na stan powietrza udział mają również zanieczyszczenia gazowe i pyłowe przemieszczające się zgodnie z kierunkiem wiatru, które emitowane są do środowiska z poza obszarów gminy: zanieczyszczenia komunikacyjne i niska emisja oraz zanieczyszczenia przemysłowe z dużych ośrodków przemysłowych Górnego Śląska, Bełchatowa i Krakowa.

### **3.7. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**

Cały obszar gminy wyróżnia się walorami krajobrazowymi, przyrodniczymi i kulturowymi. Na terenie gminy znajduje się cenny zabytek wpisany na listę rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego prowadzoną przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach.:

- A-498 „PARK” - teren parku, założenie parkowe o charakterze zabytkowym z XVII w. w miejscowości Ruda Pilczycka.

Na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obiekty zabytkowe wpisane do rejestru bądź ewidencji.

W obrębie planu występują obiekty o cechach zabytkowych, które projekt planu obejmuje ochroną:

1. Kapliczka w Pijanowie z wizerunkiem Matki Boskiej Różańcowej, na postumencie
2. Krzyż w Czerwonej Woli przy drodze polnej.

W obszarze projektu planu nie występują stanowiska i strefy archeologicznej ochrony biernej, obejmujące stanowiska archeologiczne zdefiniowane w art. 3, pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad i objęte ochroną prawną na podstawie art. 6, ust. 1, pkt 3 cyt. ustawy, które byłyby ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP).

### **3.8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Tereny objęte planem to głównie tereny rolnicze oraz teren użytkowanego kurnika. Przedmiotowy projekt planu dotyczy więc obszarów zlokalizowanych w granicach jednej gminy. Na terenie objętym projektem planu nie podjęto dotąd uchwały Rady Gminy Słupi



Koneckiej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, który określa przeznaczenie terenu oraz sposób ich zagospodarowania i zabudowy. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Konecka w części obrębu ewidencyjnego Mnin, Czerwona Wola i Pijanów określa zasady zagospodarowania, które uwzględniają obecne użytkowanie terenu, co ma na celu [ochronę rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej](#). Ze względu na znaczenie tego terenu w zachowaniu powiązań pomiędzy obszarami chronionymi jego zrównoważony rozwój ma kluczowe znaczenie dla polityki w zakresie ochrony środowiska. Teren jest objęty różnymi formami ochrony przyrody ponieważ łączy takie walory jak: tereny rolnicze, jako charakterystyczny krajobraz kulturowy regionu, tereny dolin rzecznych jako ważny element krajobrazu i ważny korytarz migracji. Zmiana zagospodarowania wiązałaby się też z utratą otwartej przestrzeni, przyrody ożywionej, wartości przyrodniczych, krajobrazowych kulturowych i skutkowałaby podwyższonymi wydatkami publicznymi na infrastrukturę, instytucje publiczne, transport. Taka tendencja pociągałaby za sobą wzrost presji na środowisko przyrodnicze, ze wszystkimi negatywnymi następstwami. Jako główne zagrożenie dla tego obszaru wymienia się więc inwestycyjną presję na tereny otwarte.

### **3.9. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU**

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego - w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. Ze względu na inwestycyjną presję na tereny otwarte, związane z powstaniem kolejnych kurników, brojlerów przewiduje się, że wobec braku narzędzi administracyjnych, teren zostałby zainwestowany. W tej sferze wariant polegający na opracowaniu planu miejscowego o charakterze ochronnym będzie najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska. Przekształceniom nie ulegną takie komponenty jak krajobraz, gleby, wody powierzchniowe i podziemne oraz szata roślinna. Stan aerosanitarny nie będzie narażony na zanieczyszczenie. Środowisko gruntowo - wodne nie ulegnie presji ze względu na powstające odpady i niebezpieczeństwo przedostania się substancji do gleb i ziemi.

Zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z treścią planu miejscowego i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej zostanie poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako dokument strategiczny podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym. Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

#### 4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- A. Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji. Na terenie opracowania występują zwierzęta umieszczone w II załączniku do tej Konwencji jako ściśle chronione.
- B. Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- C. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- D. Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- E. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro - 1992 r.,
- F. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto - 1997 r. wraz Protokołem.,
- G. Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków
- H. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do celów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustanawianego dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego **7 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej** w dziedzinie Środowiska przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1386/2013/UE w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2020 r. pod nazwą: „Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety” (Dz. Urz. L347 z 28.12.2013 r.). Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych Siódmego Programu, który stanowi załącznik aktu, a wszelkie organy publiczne do współpracy

z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu.

***Cele priorytetowe Siódmego Programu to:***

- ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
- ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem presjami i zagrożeniami dla zdrowia, i dobrostanu,
- maksymalizacja korzyści z prawodawstwa środowiskowego, doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej w zakresie środowiska i ochrony klimatu,
- zabezpieczenie inwestycji ekologicznych i wspieranie zrównoważonych miast,
- lepsze uwzględnianie w działaniach bardziej spójnej polityki środowiskowej i efektywne podejmowanie wyzwań międzynarodowych, dotyczących środowiska i klimatu.

***Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących przestrzegania zakazów ustanowionych na obszarach objętych ochroną prawną.***

Postanowienia dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym:

***1. „Europa 2020”***

Cele:

- Rozwój inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji;
- Rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej;
- Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu: wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.

W strategii „Europa 2020” wyznaczone cele przekładają się na wytyczne do działań skali mikro i makro w gospodarce oraz zatrudnieniu. Ich uzupełnieniem są inicjatywy o charakterze flagowym, które przekładają się na konkretne projekty przewodnie.

Wytyczne ze strategii „Europa 2020”:

„5. Bardziej efektywne korzystanie z zasobów i ograniczenie emisji gazów cieplarnianych”

Inicjatywa ze strategii „Europa 2020”:

„7. Europa efektywnie korzystająca z zasobów”

Priorytet dla Unii Europejskiej przyjęty w strategii „Europa 2020”:

„Cele 20/20/20 w zakresie klimatu i energii”

**Projekt planu zakłada rozwój zrównoważony gminy oparty o zasoby endogeniczne.**

***2. „Polska 2030 - Trzecia fala nowoczesności” długookresowa strategia rozwoju kraju.***

Priorytet dla Polski przyjęty w związku ze Strategią „Europa 2030”

„Wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja emisji CO<sub>2</sub>”

Cel 7 - Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska

Projekt planu realizuje poniższe kierunki interwencji:

Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska przez następujące działania: ochrona czystości wód – redukcja zanieczyszczeń i związków biogenych (azot, fosfor) odprowadzanych do wód oraz sanitacja wsi; wprowadzenie monitorowania i ochrony różnorodności biologicznej i przeciwdziałanie fragmentacji ekosystemów; ustanowienie narzędzi finansowania różnorodności biologicznej (w tym podnoszenie świadomości ekologicznej obywateli); opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji do zmian klimatu; wprowadzenie instrumentów polityki publicznej integrujących działania w poszczególnych sektorach (gospodarki wodnej, rolnictwa, leśnictwa, transportu, zdrowia, budownictwa, gospodarki przestrzennej, gospodarki morskiej, turystyki, energetyki) dla zwiększenia ochrony klimatu.

### **3. „Polityka energetyczna Polski do 2030 roku”**

Cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko:

- I. Ograniczenie emisji CO<sub>2</sub> do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego.
- II. Ograniczenie emisji SO<sub>2</sub> i NO<sub>x</sub> oraz pyłów (PM10 i PM 2,5) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych.
- III. Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych.
- IV. Minimalizacja składowania odpadów poprzez jak najszersze wykorzystanie ich w gospodarce.
- V. Zmiana struktury wytwarzania energii w kierunku technologii niskoemisyjnej.

### **4. Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowiskowe perspektywa do 2020r.**

Celem głównym strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną gospodarkę.

### **5. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012-2020**

Głównym celem strategii jest poprawa życia na obszarach wiejskich oraz efektywne wykorzystanie ich zasobów i potencjału, w tym rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju.

Strategia obejmuje 5 celów szczegółowych, z których ostatni – piąty stanowi: „5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich”.

Priorytety Celu 5:

- ochrona środowiska naturalnego w sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich;
- kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego;

- adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu oraz ich udział w przeciwdziałaniu tym zmianom (mitygacji).

Projekt planu uwzględnia wszystkie cele ustanowione w nadrzędnych dokumentach odnoszące się do rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o zasoby endogeniczne oraz wzmacnianie ośrodków miejskich poprzez zwiększanie atrakcyjności i konkurencyjności.

Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.

### **Dotrzymanie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny**

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza jest głównym dokumentem planistycznym w gospodarowaniu wodami. W dniu 28.11.2016 r. w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej zostało opublikowane Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - poz. 1911. Ponadto w dniu 5.12.2016 r. Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 grudnia 2016 r. o sprostowaniu błędów - poz. 1958 opublikowany został załącznik nr 2 do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Ze względu na ochronny charakter ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów ewidencyjnych: Mnin, Czerwona Wola i Pijanów w gminie Słupia Konecka, stwierdza się, że oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny będzie zachodzić jedynie w pozytywnych aspektach. Projekt planu podtrzymuje obecne użytkowanie terenu - głównie tereny rolnicze. Zapotrzebowanie na wodę funkcjonującego już gospodarstwa rolnego oraz możliwość zanieczyszczenia powierzchni ziemi i dalej wód wynika z obecnego użytkowania terenu, nie jest zaś wynikiem ustaleń projektu planu.

## **5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

### **5.1. OCENA ZGODNOŚCI POSTANOWIEŃ PROJEKTU DOKUMENTU Z AKTAMI PRAWNYMI DOTYCZĄCYMI FORM OCHRONY PRZYRODY**

#### *Konecko - Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu*

Obowiązuje Uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXXV/616/13 z dnia 23 września 2013 roku dotyczącej wyznaczenia Konecko - Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. Święt. poz. 3308).

#### *~ Ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ~*

Projekt planu nie wyznacza ram dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71).

~ Działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów ~

L.p.	Działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów JOChK	Analiza zgodności
1.	Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków	Projekt planu przewiduje zachowanie i ochronę zbiorników wodnych oraz utrzymanie meandrów cieków wodnych
2.	Zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywienia lub też sukcesji	Na terenach objętych projektem planu występują śródpolne tereny podmokłe, oczka wodne, polany. Projekt planu przewiduje na tych terenach utrzymanie dotychczasowej funkcji i użytkowania.
3.	Utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych	W granicach projektu planu występują niewielkie kompleksy leśne. Projekt planu przewiduje pozostawienie terenów leśnych w dotychczasowym użytkowaniu, a tereny przyległe pozostają bez zmian. Nie przewiduje się zatem przerwania ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych.
4.	Zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych	Projekt planu pozostawia w dotychczasowym użytkowaniu tereny objęte projektem. Istniejące lokalne i regionalne korytarze ekologiczne zostaną zachowane.
5.	Ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów	Na terenie objętym projektem planu nie prowadzono szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej. Nie mniej ustalenia projektu planu gwarantują ochronę ewentualnych istniejących stanowisk gatunków roślin, zwierząt i grzybów poprzez pozostawienie terenów w dotychczasowym użytkowaniu.
6.	Szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne	Na terenie objętym projektem planu nie występują wyjątkowo cenne ekosystemy i krajobrazy, poza tymi, które już objęto ochroną prawną.
7.	Zachowanie wyróżniających się twórców przyrody nieożywionej	W granicach projektu planu występują dwa pomniki przyrody nieożywionej. Projekt planu przewiduje ich ochronę.

Powyższa analiza wskazuje na zgodność wskazanego w projekcie planu przeznaczenia terenów z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów Konecko - Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Projekt planu nie przewiduje zmian w granicach K-ŁOChK, w stosunku do obecnego użytkowania. Projekt planu nie ingeruje w zakres działań ochrony ekosystemów. Jediną zmianą w stosunku do obecnego użytkowania jest dopuszczenie realizacji parkingu na terenie C-R.5 o powierzchni 0,1145 ha. Realizacja tego zamierzenia nie wpłynie na cenne ekosystemy K-ŁOChK i nie będzie kolidować z działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów Konecko - Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

*~ Zakazy ustanowione dla obszarów chronionego krajobrazu ~*

Na Obszarze zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Ad. 1

Projekt planu dopuszcza jedynie zabudowę na terenie C-R.5 gdzie przewidziano parking ze względu na działający w sąsiedztwie kurnik (39DJP). Poza tym obszarem, na terenie objętym projektem planu pozostawia się tereny w obecnym użytkowaniu. Na terenie parkingu, który został dopuszczony do realizacji mogą występować zwierzęta, ich nory, legowiska lub inne schronienia. Może również dojść do zniszczenia organizmów glebowych w trakcie realizacji tego zadania. Natomiast w żadnym stopniu nie będzie to miało znaczenia dla stanu i ochrony Konecko - Łopuszniańskiego obszaru Chronionego Krajobrazu. W zakresie dopuszczenia zabudowy na terenach otwartych na których mogą występować miejsca rozrodu, regularnego przebywania dziko występujących zwierząt, zaznacza się, że przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego m. in. z wymaganiami ochrony środowiska, do których zaliczyć należy kwestie związane z ochroną gatunkową. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.), właściwy organ administracji w pozwoleniu na budowę określa szczegółowo zakres obowiązków dot. ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac oraz kompensację przyrodniczą. Zakres ten powinien uwzględniać postanowienia decyzji z zakresu ochrony gatunkowej.

Ad. 2

Projekt planu przewiduje ochronę zadrzewień w obszarze całego planu. Nie przewiduje się zatem, by na skutek ustaleń projektu planu zakaz ten został złamany.

Ad. 3

Projekt planu wprowadza zakaz zmiany istniejącego ukształtowania terenu powodującego naruszenie stosunków wodnych ze szkodą dla nieruchomości sąsiednich. Z tego względu nie przewiduje się, by na skutek ustaleń projektu planu zakaz ten został złamany.

Ad. 4

Projekt planu przewiduje zachowanie wszystkich oczek wodnych, zbiorników wód powierzchniowych, cieków, rowów i terenów podmokłych. Użytkowanie na tych terenach nie ulegnie zmianie.

Na podstawie powyższej analizy stwierdza się, że ustalenia projektu planu nie łamią ustanowionych dla K-ŁOChK zakazów.

Dla zakazu ustanowionego w §4 ust. 1 pkt 1 stosuje się odstępstwo od zakazu wymienione w §4 ust. 2 pkt 2.

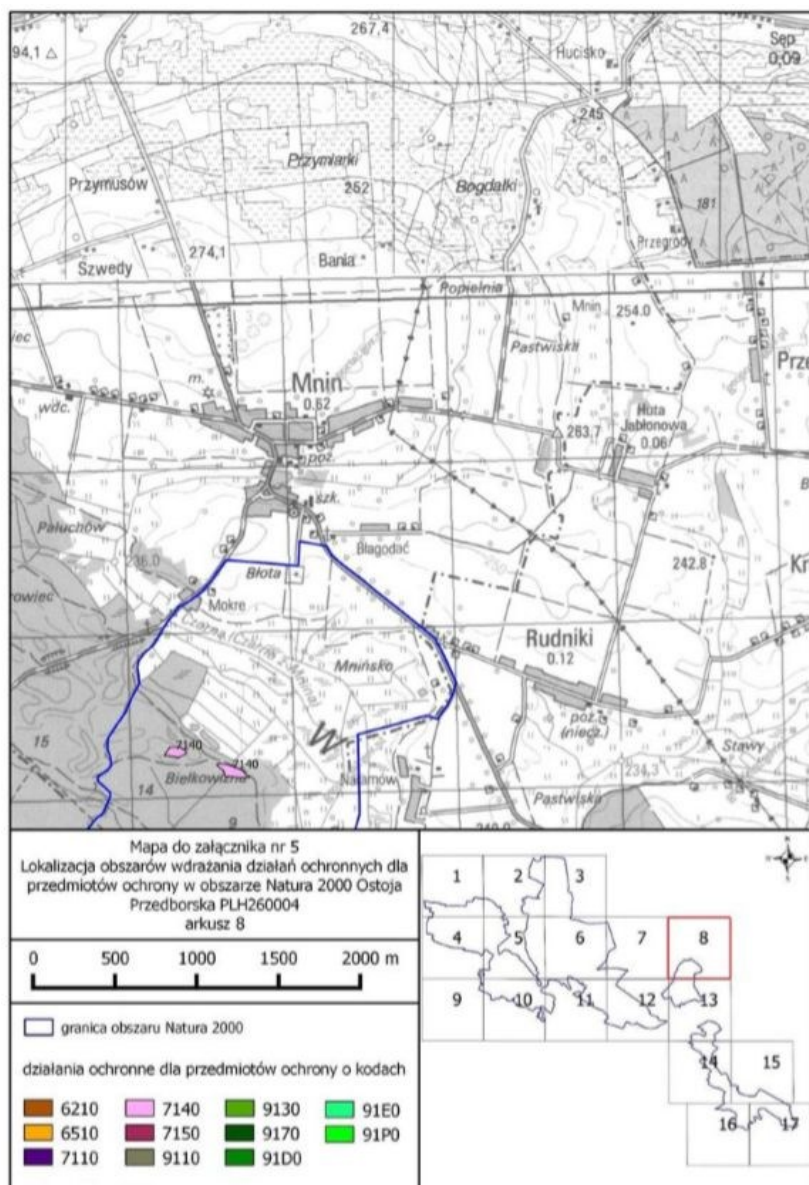
## **5.2. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000**

Obszar objęty projektem planu położony jest poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Tereny objęte planem położone są też poza obszarami Natura 2000. W odległości ok. 2 km na południe od granic planu położony jest obszar Natura 2000 Ostoja Przedborska.

### *~ Cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ~*

Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004 ustanowiony został plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 29 kwietnia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1457) wraz ze zmianą z dnia 31 grudnia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2015 r. poz. 258).





Rysunek 17. Fragment planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska

Najbliżej położone tereny obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska stanowi płat obszaru obejmującego kompleks lasów Biłkowitzna i Knieje oraz obszar łąk nad rzeką Czarną. Na tym terenie stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Schuechzerio-Caricetea). Istniejącym zagrożeniem dla tego siedliska jest zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (K02.01), a potencjalnie wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (G05.01) oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie (J02.01). Zagrożeniem dla wszystkich płatów jest powolna naturalna sukcesja powodująca wkraczanie i wzrost gatunków drzewiastych (głównie sosny). Zagrożeniem potencjalnym jest zmiana stosunków wodnych, szczególnie odwadnianie. Zaśmiecanie i wydeptywanie przez ludność (zbieracze żurawiny, wędkarze).

Brak jest podstaw do stwierdzenia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na obszar Natura 2000 Ostoja Przedborska. Wskazane zagrożenia wykraczają poza endogeniczny i ochronny charakter ustaleń planu.

W zakresie działań wskazuje się na

- utworzenie strefy buforowej - odstąpienie od zrębów zupełnych w pasie o szerokości do 30 m od granicy siedliska. W przypadku wykonywania zrywki stosować zrywkę minimalizującą naruszenie pokrywy glebowej,
- Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony (działanie obligatoryjne) - Ekstensywne użytkowanie kośne.
- Karczowanie (usuwanie) drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy (działanie fakultatywne) - wycinka przy lub poniżej szyi korzeniowej pomiędzy 16 października a końcem lutego lub prowadzić użytkowanie zgodnie z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego, ukierunkowanego na ochronę siedliska 7140.
- Koszenie/ścińnięcie z wywiezieniem biomasy (działanie fakultatywne) - Zabieg koszenia przeprowadzać ręcznie (lub specjalistycznym sprzętem o nacisku nie przekraczającym 50 kPa) od środka na zewnątrz powierzchni w terminie od 30 lipca do 30 września. Minimum 30% rocznie (optymalnie 50%), w każdym roku na innej powierzchni; koszenie na wysokości ok. 10-15 cm lub prowadzić użytkowanie zgodnie z wymogami pakietu rolnośrodowiskowego, ukierunkowanego na ochronę siedliska 7140. Zadanie wykonywać jeżeli warunki wodne umożliwiają wejście na teren siedliska.
- Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony - zgodnie z obowiązującą metodyką
- Inwentaryzacja terenowa i uzupełnienie stanu wiedzy. - Analiza rozmieszczenia i stanu zachowania przedmiotu ochrony. Określenie uwarunkowań ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o uzyskane nowe dane. Dotyczy płatów na których nie zaplanowano działań ochronnych.

Proponowane działania wykraczają poza ustalenia dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Szczególnie położonego poza granicami Obszaru. Stwierdza się, że ustalenia planu nie będą wpływać na prowadzone działania ochronne.

Znaczna odległość od granic obszaru Natura 2000 PLH260004 Ostoja Przedborska pozwala stwierdzić brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na sam obszar oraz na przedmioty jego ochrony.

#### *~ Integralność obszaru Natura 2000 ~*

Ocenę oddziaływania ustaleń projektu planu na integralność obszaru przeprowadzono biorąc pod uwagę:

- stopień oddziaływania ustaleń na przedmioty ochrony,
- skalę zmian w stosunku do obecnego użytkowania terenów,
- niedużą powierzchnię terenu objętego projektem planu oraz ustalenia tego projektu, w tym:
  - zachowanie śródpolnych zadrzewień i zakrzewień oraz zieleni łąkowej,

- szczegółowe ustalenia w zakresie sposobu zagospodarowania;
- lokalizacja przedmiotowego obszaru poza głównymi korytarzami ekologicznymi.

Ustalenia projektu planu uwzględniają istniejące walory przyrodnicze i krajobrazowe, w tym przebieg lokalnych korytarzy ekologicznych, zachowanie zadrzewień i zakrzewień. Ustalenia mają na celu pozostawienie terenów w dotychczasowym użytkowaniu, by chronić je przed ewentualnym zainwestowaniem. Powyższe ustalenia projektu planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000 położonych poza granicami tych terenów.

### **5.3. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT ORAZ BIORÓŻNORODNOŚĆ**

#### *~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~*

Poprzednie rozdziały dotyczące wpływu na świat roślin i zwierząt nie ujmowały wpływu na bioróżnorodność obszaru. Obszary objęte planem nie stanowią ważnych ostoi zwierząt. Natomiast ich zachowanie stanowi o zachowaniu i rozwoju bioróżnorodności w skali lokalnej. Lokalne ekosystemy - oczka wodne, tereny podmokłe, zadrzewienia, nie duże kompleksy leśne powinny pozostać w dotychczasowym użytkowaniu, jak wskazuje projekt planu. Tereny te nie są dziś poddawane silnej antropopresji. Na skutek realizacji parkingu, który dopuszczony jest na terenie C-R.5, przewiduje się zdzieranie wierzchniej warstwy gleby, co nie sprzyja rozwinięciu się na tym obszarze roślinności.

W zakresie siedlisk roślinnych i zwierzęcych oddziaływanie będzie mieć skutek długoterminowy, stały, bezpośredni i pozytywny. Tereny objęte projektem planu utrzymają status terenów wysokiej bioróżnorodności.

#### *~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~*

Na terenie objętym projektem planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin objętych ochroną, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409), gatunków zwierząt objętych ochroną, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183) oraz gatunków grzybów objętych ochroną, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 października w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).

Roślinność obszaru opracowania nie jest narażona na zagrożenia wynikające ze zniszczenia warstwy glebowej, a także skażenia gleb i wód na skutek ustaleń planu, ze względu na utrzymanie terenów w dotychczasowym użytkowaniu.

Na terenie C-R.5 dopuszcza się realizację parkingu, co będzie wiązało się z koniecznością organizacji robót. Teren jest obecnie użytkowany rolniczo. Na terenie nie występują zadrzewienia śródpolne. Oddziaływanie będzie mieć charakter czasowy, a skala inwestycji będzie na tyle niewielka, że nie przewiduje się tu negatywnego oddziaływania.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na świat zwierząt, ze względu na ochronny charakter planu i pozostawienie terenów w dotychczasowym użytkowaniu.

*~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~*

Przedmiotowy teren położony jest poza głównymi korytarzami migracji zwierząt. Należy przypuszczać, że gatunki zwierząt będą korzystać z przedmiotowego terenu jak w dotychczasowy sposób. Pozytywnie na florę i faunę oddziałują też tereny leśne i wód śródlądowych, które są miejscem schronienia licznych gatunków zwierząt oraz pełnią rolę korytarzy ekologicznych. Zbiorniki wodne są potencjalnym siedliskiem licznych gatunków ptaków wodno-błotnych i prawdopodobnie staną się miejscem odpoczynku dla migrujących ptaków. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na lokalne korytarze ekologiczne.

#### **5.4. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI, KRAJOBRAZ, ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE**

*~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~*

Realizacja ustaleń planu, nie wiąże się ze wzrostem natężenia ruchu drogowego skutkującego wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu, wibracji oraz emisji hałasu. Na przedmiotowym terenie obecnie funkcjonuje kurnik, co generuje ruch samochodowy. Natomiast ustalenia projektu planu nie wnoszą ustaleń, które ten ruch samochodowy mogą wzmóc.

*~ Ochrona krajobrazu ~*

Ważnym zagadnieniem w ocenie wpływu ustaleń planu na środowisko jest ujęcie krajobrazu. Poczucie wpływu społeczności na zmiany zagospodarowania w ich otoczeniu, ma duże znaczenie w budowaniu tożsamości lokalnej, przywiązania do miejsca, poczucia więzi społecznej i wspólnoty. W psychologii środowiskowej znany jest regeneracyjny wpływ działań natury na zdrowie ludzi. W zakresie krajobrazu oddziaływanie planu nie będzie zachodzić. Ustalenia planu nie dają możliwości powstania zabudowy, prócz parkingu na niewielkiej powierzchni. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na krajobraz i wartości kulturowe.

#### **5.4. PRZEKSZTAŁCENIE NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU, WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA**

Projekt planu nie przewiduje eksploatacji złoża. Ustalenia projektu planu nie wiążą się też z przemieszczaniem dużych mas ziemnych i skalnych czy przekształceniami powierzchni ziemi. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w zakresie ukształtowania terenu i zasobów środowiska projektu planu.

## 5.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE

### *~ Ochrona gleb i ukształtowania powierzchni ziemi ~*

Tereny gruntów rolnych na terenach objętych projektem planu pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu. Na niewielkiej powierzchni 0,1145 ha na terenie C-R.5 dopuszcza się możliwość realizacji parkingu - minimum 3 miejsca do parkowania na 10 pracowników jednej zmiany. Grunty te nie wymagają uzyskania zgody na ich przeznaczenie na cele nierolnicze.

Na skutek realizacji założeń projektu planu nie dojdzie do degradacji gleb. Niebezpieczna dla gleb użytkowanych rolniczo jest powierzchniowa erozją wodną i wiatrowa niszcząca (wskutek wymywania lub zwiewania) wierzchnich, a często także i głębszych warstw gleby oraz przemieszczane cząstek glebowych i składników mineralnych zawartych w glebie do wód powierzchniowych. Ponadto, zachodzi mechaniczne niszczenie roślin i odsłanianie ich systemu korzeniowego. Również jakość wód (w szczególności związki biogenne - azot i fosfor) oraz powietrza jest zagrożona ze względu na zanieczyszczenie cząstkami gleby. Ochrona gleb przed erozją wodną jest też zarazem ochroną wód. Zagrożenia te wynikają jednak z dotychczasowego użytkowania i nie wynikają z ustaleń projektu planu. Nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń planu na gleby i ukształtowanie powierzchni ziemi.

### *~ Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ewentualnych ujęć wód i ich stref ochronnych ~*

Wody odgrywają istotną rolę w kształtowaniu stosunków hydrologicznych każdego regionu: magazynują opady atmosferyczne i zasilają z tego zapasu źródła, rzeki, jeziora, bagna i mokradła. Szczególne znaczenie dla szaty roślinnej mają płytko zalegające wody gruntowe, które na terenach płaskich i nisko położonych, np. w dolinach rzek, są zwykle najważniejszym czynnikiem decydującym o lokalnym zróżnicowaniu. Najważniejszym aktem prawnym z punktu widzenia ochrony wód i gospodarowania nimi jest ustawa Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.), które reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności zlewniowe kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi.

Projekt planu przewiduje w tym zakresie powstanie parkingu na powierzchni do 0,1145 ha. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego projekt planu przewiduje konieczność **odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych z dróg, placów postojowych, parkingów i utwardzonych dojazdów docelowo do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, z terenów pozostałych powierzchniowo po terenie w ramach nieruchomości, zgodnie z przepisami odrębnymi.** Zapobieganie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska wodno - gruntowego jest o tyle istotna, że teren znajduje się w obszarze rolniczym. Należy przedsięwziąć wszelkie możliwe środki, by nie doszło do zanieczyszczenia wód i gruntu. Ze względu na skalę jak i ochronne zapisy planu nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na wody powierzchniowe i podziemne.

*~ Zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, a także wymóg ich oczyszczania biorąc pod uwagę sposób, rodzaj terenu oraz jakość wód odprowadzanych do odbiornika ~*

Na terenie projektu planu funkcjonuje kurnik (DJP39). Projekt planu przewiduje odprowadzenie ścieków bytowych docelowo do gminnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na terenie gminy Słupia Konecka poza obszarem objętym planem, lub innej oczyszczalni ścieków, jeżeli wyniknie to z programu rozwoju sieci kanalizacji sanitarnej gminy, przez projektowane sieci kanalizacji sanitarnej. Odpady komunalne z obszaru planu należy natomiast gromadzić w indywidualnych pojemnikach lub kontenerach i wywozić na wysypisko odpadów, zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy. Stosowanie się do zapisów projektu planu w zakresie gospodarki wodno - ściekowej oraz gospodarowania odpadami, a także do przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi.

## **5.6. WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA, EMISJA HAŁASU, KLIMAT I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE**

Na skutek ustaleń projektu planu zmianie nie ulegnie mikroklimat obszaru. Projekt planu nie wprowadza inwestycji mogących spowodować zwiększenie ruchu samochodowego. Nie przewiduje też możliwości rozbudowy istniejącego kurnika.

Ze względu na charakter planu oraz zmian które zajdą w wyniku jego realizacji nie prognozuje się wpływu w zakresie klimatu.

W przeciwieństwie do produkcji energii elektrycznej na bazie paliw kopalnych: węgla kamiennego i brunatnego oraz ropy naftowej, które emitują zanieczyszczenia powietrza w postaci: dwutlenku siarki ( $SO_2$ ), tlenków azotu ( $NO_x$ ), tlenku węgla (CO), metali ciężkich: generowanych w wyniku spalania paliw stałych: ołowiu (Pb), kadmu (Cd), cynku (Zn), panele fotowoltaiczne nie generują żadnych zanieczyszczeń, przyczyniając się pośrednio do poprawy stanu powietrza. Szacuje się, iż w porównaniu do produkcji energii elektrycznej w oparciu o paliwa kopalne, każdy kW instalacji fotowoltaicznej pozwala zaoszczędzić: do 16 kg  $NO_x$ , do 9 kg  $SO_x$  oraz od 600 do 2300 kg  $CO_2$ , w zależności od składu paliwa i natężenia promieniowania słonecznego<sup>2</sup>. Instalacje fotowoltaiczne to instalacje wytwarzania energii elektrycznej w efekcie konwersji promieniowania słonecznego przy zastosowaniu półprzewodników, które nazywane są fotowoltaicznymi. Oddziaływanie mikroinstalacji będzie mieć wyłącznie oddziaływanie pozytywne. Skala przedsięwzięcia jak i rodzaj wskazują na brak negatywnego oddziaływania.

---

<sup>2</sup> S. Pietruszko. Photovoltaics in the world OPTO-ELECTRONICS REVIEW 12(1), 7–12 (2004), s. 11

## **5.7. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE**

Proponowane w projekcie planu rozwiązania nie predysponują do oddziaływania skumulowanego. Oddziaływanie te analizuje się pod kątem oddziaływania tego samego zadania na różne elementy środowiska przyrodniczego jak i ustaleń planu względem siebie. I tak, zadania z zakresu ochrony powietrza, czy zagrożeń hałasu można rozpatrywać pod kątem poprawy jakości powietrza, ale też uciążliwości powstałych na skutek ich bezpośredniej realizacji.

Badając oddziaływanie poszczególnych ustaleń planu można stwierdzić, że oddziaływanie skumulowane może wystąpić w przypadku nieprawidłowego funkcjonowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii lub w przypadku nieprawidłowego zaprojektowania urządzeń i instalacji.

## **5.8. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII**

Zgodnie z art. 3, pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś przez „poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię w zakładzie” (§ 3 pkt. 24 ustawy). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych. Należy zatem zastosować się do norm i przepisów regulujących pracę urządzeń, tak by nie doszło do zwarcia, wzrostu temperatury modułu itd., a osoby które będą mieć do niej dostęp muszą być bezpieczne.

## **6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

### **6.1. ROZWIĄZANIA PRZYJĘTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

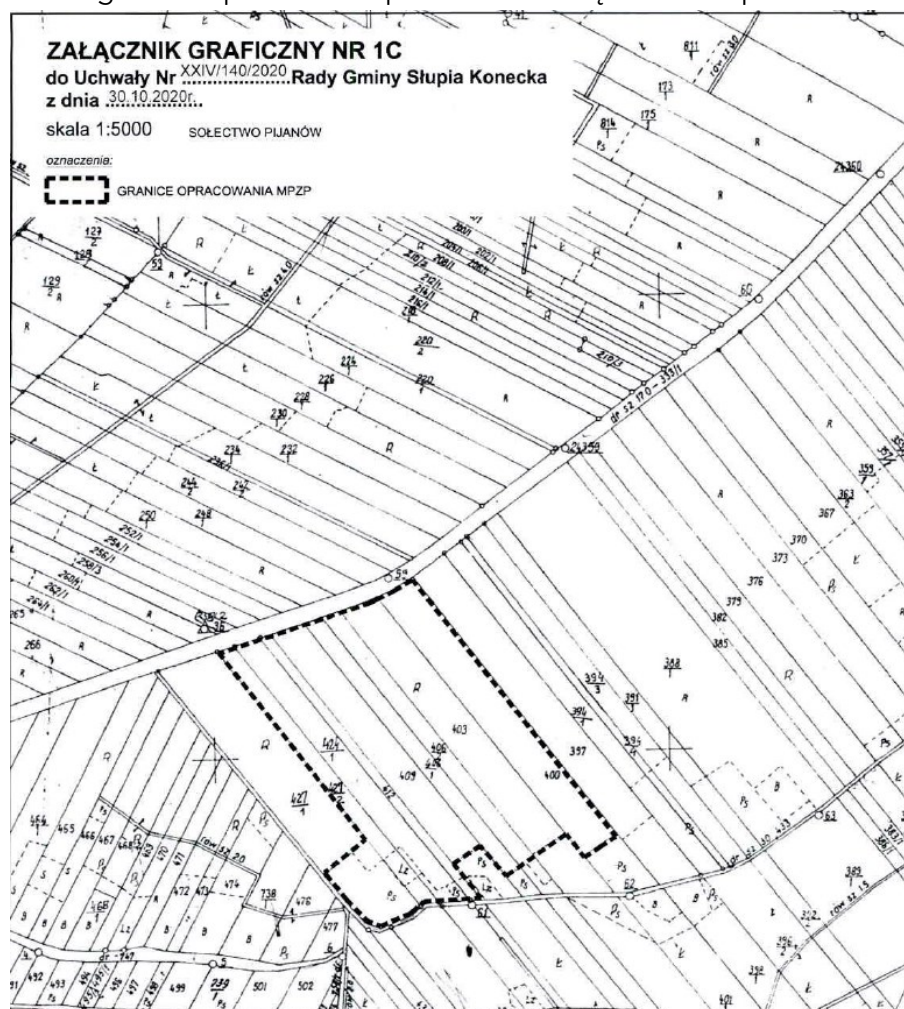
Na etapie sporządzania projektu planu wprowadzono szereg zmian mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz aktualizację aktów prawnych obowiązujących na terenie objętym projektem planu.

W trakcie prac nad planem, po etapie opiniowania projektu, stwierdzono, że niezbędne będzie zapewnienie docelowo szerszych pasów terenu dla drogi publicznej poprzez poszerzenie istniejącego pasa drogi określonej ewidencji gruntów i dostosowanie jej szerokości do obowiązujących

przepisów. Istotne w sprawie okazało się również umożliwienie realizacji nowych inwestycji na przylegających do drogi publicznej nieruchomościach o różnych funkcjach (mieszkalnych i usługowych), w części już zabudowanych. W trakcie procedury planu ujawniono,

że w granicach opracowania planu Starosta Konecki wydał decyzję o pozwoleniu na budowę na części działki nr ewid. 427/1 w sołectwie Pijanów na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z przynależną infrastrukturą techniczną. Stąd aby procedowany plan nie zmieniał przeznaczenia dla tych terenów w odniesieniu do zamiarów inwestorskich oraz celem zachowania spójności z obowiązującym Studium, Rada Gminy Słupia Konecka podjęła decyzję o ograniczeniu obszaru opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów ewidencyjnych: Mnin, Czerwona Wola i Pijanów w gminie Słupia Konecka w obszarze sołectwa Pijanów. Rada Gmina Słupia Konecka podjęła więc Uchwałę Nr XXIV/140/2020 z dnia 30 października 2020 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/78/2019 Rady Gminy Słupia Konecka z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębów ewidencyjnych: Mnin, Czerwona Wola i Pijanów w gminie Słupia Konecka.

Nowe granice opracowania przedstawia załącznik do opracowania:



Rysunek 18. Granice opracowania po zmianie Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu

Na skutek zmian w granicach opracowania, z projektu planu usunięto teren RU - tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (C-RU.1).



Oddziaływanie omówione w niniejszej prognozie dotyczące tego terenu nie będzie zachodzić - nie jest ono przedmiotem niniejszej prognozy.

Organ opracowujący projekt dokumentu wziął pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. W projekcie uwzględniono ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

## **6.2. ROZWIĄZANIA WYNIKAJĄCE Z DOBRYCH PRAKTYK I PRZEPISÓW POWSZECHNYCH, KTÓRE NALEŻY UWZGLĘDNIĆ NA ETAPIE REALIZACJI ZAŁOŻEŃ POLITYKI PRZYJĘTEJ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

W projektowanym dokumencie zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z funkcjonującym zakładem jest i będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

Ponadto, wskazuje się na potrzebę dalszego kształtowania świadomości wśród mieszkańców i osób korzystających z terenu, konieczności dbania o walory i zasoby przyrody i dziedzictwa kultury. W tym przedmiocie partycypacja społeczna w kształtowaniu wspólnej przestrzeni bytowania i zamieszkiwania powinna opierać się na wspólnym ustalaniu z lokalnymi liderami władz głównych potrzeb z uwzględnieniem uwarunkowań oraz planów rozwoju gminy, zarówno w kontekście gospodarczym, jak i przyrodniczym, aktywnym i skutecznym informowaniu i włączaniu mieszkańców w proces decyzyjny oraz prowadzić akcje edukacyjne promujące zachowania proekologiczne wśród mieszkańców, których celem jest podniesienie poziomu świadomości ekologicznej i kształtowanie postaw ekologicznych społeczeństwa poprzez promowanie zasad zrównoważonego rozwoju.

## **7. ROZWIĄZANIA INNE NIŻ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE, ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia projektowanego dokumentu uwzględniają głosy mieszkańców gminy i są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

## **8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI**

## **POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA**

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska lub indywidualnych zamówień, w przypadku gdy odnoszą się one do obszaru objętego projektem planu; Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowy Instytut Geologiczny.

Zaleca się, aby monitoringowi poddać takie elementy środowiska jak: wody powierzchniowe i podziemne, monitoring hydrologiczny i hydrochemiczny (powinien być wykonany poprzez pomiar w stałych punktach raz na rok) i stan powietrza atmosferycznego (czyli monitoring podstawowych parametrów klimatycznych oraz stężeń w powietrzu atmosferycznym głównych zanieczyszczeń SO<sub>2</sub> i NO<sub>x</sub>) oraz dodatkowo wielkopowierzchniowy monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego poprzez fotointerpretację zdjęć lotniczych wykonywany, co 10 - 15 lat.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

## **9. INFORMACJE O MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO**

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć, ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie

obszaru planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

## 10. SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Tereny objęte planem na tle granic administracyjnych gminy Słupia Konecka [opracowanie własne na tle rysunku Studium].....	9
Rysunek 2. Teren objęty projektem planu w obrębie Pijanów na tle zdjęcia lotniczego ....	10
Rysunek 3. Granice terenu objętego planem w obrębie Mnin na tle zdjęcia lotniczego w porze jesienno - zimowej.....	11
Rysunek 4. Granice terenu objętego planem w obrębie Mnin na tle zdjęcia lotniczego w porze wiosenno - letniej .....	11
Rysunek 5. Granice terenu objętego planem w obrębie Czerwona Wola na tle zdjęcia lotniczego w porze wiosenno - letniej .....	12
Rysunek 6. Granice terenu objętego planem w obrębie Czerwona Wola na tle zdjęcia lotniczego w porze jesienno - zimowej.....	12
Rysunek 7. Kierunki zagospodarowania terenu przewidziane w obowiązującym studium w obrębie Pijanowa .....	17
Rysunek 8. Kierunki zagospodarowania terenu przewidziane w obowiązującym studium w obrębie Czerwonej Woli.....	18
Rysunek 9. Kierunki zagospodarowania terenu przewidziane w obowiązującym studium w obrębie Mnin .....	18
Rysunek 10. Obszary objęte projektem planu (kolorem czarnym) na tle form ochrony przyrody [źródło: geoserwis] .....	20
Rysunek 11. Tereny objęte projektem planu na tle obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska .....	20
Rysunek 12. Położenie terenów objętych planem na tle Konecko - Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu .....	21
Rysunek 13. Obszary objęte planem na tle przebiegu Głównego Korytarza Południowo - Centralnego 9 „Lasy Przedborskie” [Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białowieża 2011].....	22
Rysunek 14. Położenie terenów objętych planem na tle podziału fizyczno geograficznego. Tereny położone są w całości w granicach mezoregionu Wzgórza Łopuszańskie (342.16) [opracowanie własne na podstawie serwisu GeoLog].....	23
Rysunek 15. Granice jednolitej części wód podziemnych nr 84 [Polska Służba Hydrogeologiczna].....	25
Rysunek 16. Granice jednolitej części wód podziemnych nr 85 [Polska Służba Hydrogeologiczna].....	25
Rysunek 17. Fragment planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska .....	41
Rysunek 18. Granice opracowania po zmianie Uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu .....	48

## 11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

### 1. Wstęp

#### Rozdział 1.1.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się obowiązkowo, co wynika z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

#### Rozdział 1.2.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się dla dokumentu strategicznego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. W prognozie brany jest pod uwagę każdy element środowiska przyrodniczego, również zdrowie ludzi. Choć plan ma na celu poprawę warunków życia mieszkańców, uatrakcyjnienie gminy, stworzenie lepszych warunków do życia gospodarczego, to może ono powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Prognoza ma też na celu sprawdzenie, czy projekt planu prawidłowo uwzględnia zagrożenia związane z powodziami i bezpieczeństwem ludzi.

#### Rozdział 1.3.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się zgodnie z wytycznymi. Podstawą sporządzenia niniejszej prognozy są informacje o stanie środowiska przyrodniczego oraz dane środowiskowe zasięgnięte z wielu urzędów m. in. z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach.

### 2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

#### Rozdział 2.1

Tereny objęte planem zlokalizowane są w obrębach ewidencyjnych: Mnin, Czerwona Wola i Pijanów w gminie Słupia Konecka.

#### Rozdział 2.2.

Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Konecka w części obrębu ewidencyjnego Mnin, Czerwona Wola i Pijanów jest określenie zasad zagospodarowania uwzględniających ochronę rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej w odniesieniu do struktury funkcjonalno - przestrzennej gminy.

#### Rozdział 2.3.

Projekt planu powiązany jest z innymi dokumentami jak Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (z 2014 r.) i obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupia Konecka.

### 3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska

#### Rozdział 3.1.

Tereny objęte projektem planu położone są na terenie Konecko - Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

#### Rozdział 3.2.

Na obszarze objętym projektem planu spotkać można typowe gatunki zwierząt występujące na terenach rolniczych.

#### Rozdział 3.3.

Teren ma charakter łagodnych wzgórz, nie występują tu istotne punkty widokowe. Wzgórza Łopuszańskie stanowią izolowane pasma wzgórz. W obniżeniach znajdują się utwory czwartorzędowe - piaski i żwiry. Miejscami występują tu wydmy.

#### *Rozdział 3.4.*

Obszar gminy Słupia Konecka usytuowany jest na utworach o niskiej wodonośności, nie jest więc obszarem zasobnym w wodę podziemną.

#### *Rozdział 3.5.*

Gmina charakteryzuje się stosunkowo słabymi glebami. Na jej terenie brak jest kompleksów rolnych o I, II i III klasie bonitacyjnej. Na terenie objętym planem również przeważają grunty klas IV.

#### *Rozdział 3.6.*

Na jakość powietrza w gminie Słupia (Konecka) mają wpływ głównie emisje ze źródeł indywidualnych - kotłownie w gospodarstwach domowych, oraz zanieczyszczenia liniowe związane z transportem i komunikacją.

#### *Rozdział 3.7.*

Na terenach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują obiekty zabytkowe wpisane do rejestru bądź ewidencji.

W obrębie planu występują obiekty o cechach zabytkowych, które projekt planu obejmuje ochroną: Kapliczka w Pijanowie z wizerunkiem Matki Boskiej Różańcowej, na postumencie i Krzyż w Czerwonej Woli przy drodze polnej.

#### *Rozdział 3.8.*

Jako główne zagrożenie dla tego obszaru wymienia się inwestycyjną presję na tereny otwarte.

#### *Rozdział 3.9.*

Wariant polegający na opracowaniu planu miejscowego o charakterze ochronnym będzie najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska.

#### *4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu*

Projekt planu powinien realizować cele, które zostały ustanowione w dokumentach wyższego rzędu tj. krajowych, międzynarodowych i wspólnotowych. W rozdziale tym przedstawiono zapisy dokumentów, do których odwołuje się projektowany dokument.

#### *5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru*

Cały rozdział poświęcony jest analizie oddziaływania ustaleń projektu planu na geokomponenty, w szczególności: *na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, na integralność obszarów Natura 2000, na rośliny i zwierzęta, na ludzi, na ukształtowanie terenu, na wody powierzchniowe i podziemne, na powietrze, krajobraz i zabytki.*

#### *Rozdział 5.1.*

Stwierdza się, że ustalenia projektu planu nie łamią ustanowionych dla K-ŁOChK zakazów.

#### *Rozdział 5.2.*

Ustalenia mają na celu pozostawienie terenów w dotychczasowym użytkowaniu, by chronić je przed ewentualnym zainwestowaniem. Powyższe ustalenia projektu planu wykluczają

niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000 położonych poza granicami tych terenów.

#### *Rozdział 5.3.*

W zakresie siedlisk roślinnych i zwierzęcych oddziaływanie będzie mieć skutek długoterminowy, stały, bezpośredni i pozytywny. Tereny objęte projektem planu utrzymają status terenów wysokiej bioróżnorodności.

#### *Rozdział 5.4*

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w zakresie ukształtowania terenu i zasobów środowiska projektu planu.

#### *Rozdział 5.5*

Tereny gruntów rolnych na terenach objętych projektem planu pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu. Na niewielkiej powierzchni 0,1145 ha na terenie C-R.5 dopuszcza się możliwość realizacji parkingu - minimum 3 miejsca do parkowania na 10 pracowników jednej zmiany. Grunty te nie wymagają uzyskania zgody na ich przeznaczenie na cele nierolnicze.

#### *Rozdział 5.6.*

Ze względu na charakter planu oraz zmian które zajdą w wyniku jego realizacji nie prognozuje się wpływu w zakresie klimatu.

#### *Rozdział 5.7.*

Badając oddziaływanie poszczególnych ustaleń planu można stwierdzić, że oddziaływanie skumulowane może wystąpić w przypadku nieprawidłowego funkcjonowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii lub w przypadku nieprawidłowego zaprojektowania urządzeń i instalacji.

#### *Rozdział 5.8.*

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

### *6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu*

#### *Rozdział 6.1.*

Organ opracowujący projekt dokumentu wziął pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. W projekcie uwzględniono ustalenia wynikające z prognozy, które określają warunki realizacji dokumentu pozwalające na uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.

#### *Rozdział 6.2.*

Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

#### *7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko*

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych. Ustalenia projektowanego dokumentu uwzględniają głosy mieszkańców gminy i są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

#### *8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia*

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

#### *9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko*

Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć, ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

#### *Rozdział 10. Spis rysunków*

#### *Rozdział 11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym*

Streszczenie jest obowiązkiem ustawowym, a sporządza się go, by zapewnić szersze udostępnienie prognozy. Streszczenie powinno zawierać nie branżowe i niespecjalistyczne słownictwo oraz najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach/częściach prognozy.